

Секция «Учитель, Ученый, Педагог в годы Великой Отечественной войны – пример мужества и патриотизма»

Особенности образования в СССР: почему советское образование считается лучшим в мире?

Научный руководитель – Майорова Татьяна Олеговна

Матурина Дарья Олеговна

Студент (магистр)

Набережночелнинский государственный педагогический университет, Набережные Челны, Россия

E-mail: timeevadasha@gmail.com

В современном быстроменяющемся мире образование не уступает другим сферам общества в постоянном развитии, что сопряжено с появлением различных тенденций и внедрением их качественных элементов в систему. В данном ключе сложно не говорить о западных веяниях, которые и по сей день продолжают проникать и активно внедряться в российское образование для его более эффективного функционирования. Тогда как практики наших отечественных исследователей зачастую сталкиваются со шквалом критики и неприятия. Сложно отрицать, что в сознании человека родом из Советского Союза образование было предметом гордости, как космонавтика, балет или все литературное наследие России. Сегодня же не только многие исследователи, но и среднестатистические россияне неоднозначно отзываються об отечественном образовании, сравнивая его с советским прошлым [3]. Смена приоритетов в образовании: активная критика концепции знаниевого подхода в связи быстрым устареванием информации, привела к смене содержания образования, важными стали не знания, а навыки, внедрение компетентностного подхода, развитие информационных технологий, изменение структуры высшего образования, включая деление его на бакалавриат и магистратуру и много другое – все те веяния, которые так стремительно внедрялись в российскую систему образования и так быстро вытеснили советское наследие системы образования, которое продолжает и по сей день оставаться эталоном во всем мире. В чем же заключались особенности системы образования в СССР и что способствовало его триумфальному успеху?

Ни для кого не секрет, что основой образовательной системы Советской эпохи была фундаментальность, то есть упор прежде всего на знания, а уже потом на умения и навыки. Важной особенностью при этом был опыт творческой деятельности и эмоционально-творческих отношений. Все это входило в одну единую культурологическую концепцию образования, созданную В.И. Журавлевым, И.Я. Лернером, М.Н. Скаткиным и В.В. Краевским, что несомненно укрепляло позиции гуманитарных знаний в процессе обучения.

Не менее важной особенностью образовательного процесса в Советском Союзе было неукоснительное соблюдение принципа обучения, который наиболее ярко раскрывает тезис: «учение-не игра, а труд». В данном случае, речь идет о том, что процесс обучения не может и не должен быть легким, а, значит, он должен сопровождаться, по словам А. Рощина «тотальным принуждением», которым было пронизано, все советское общество [7]. Между тем, стоит отметить, что один из важнейших принципов обучения – принцип доступности не предполагает легкости в обучении, поскольку только через преодоление трудностей и напряжение сил можно достигнуть необходимой крепкости и прочности знаний, а также их дальнейшее углубление и расширение.

В XIX в. К.Д. Ушинский в своих работах размышлял о том, насколько самобытна культура и характер русского народа, в котором ключевую роль отведена воспитанию. Константин Дмитриевич подчеркивал, что у каждого народа свое понимание о том,

каким должен быть человек, какие нравственные идеалы ему должны быть близки, все они, безусловно, в той или иной мере свелись к общечеловеческим ценностям, необходимым каждому человеку. В данной связи в образовании, в том числе, и в советское время большую роль играл учитель – просветитель и непосредственный транслятор духовно-нравственных ценностей, в том числе и на личном примере показывающий необходимую модель поведения в обществе.

Важнейшей особенностью советского образования была социальная среда, которая была создана благодаря школе. Начиная с самой программы Российской коммунистической партии (большевиков) 1919 г. подчеркивалось, что школа должна стать «проводником идейного, организационного, воспитательного влияния пролетариата», «в целях воспитания поколения, способного окончательно установить коммунизм» [5]. На протяжении длительного времени школа справлялась с функцией социализации личности, формирования общественно-значимых качеств, таких как коллективизм, всестороннее развитие, уважительное отношение к окружающим и их труду и т.д. Именно школа формировала нравственные идеалы и ценностные ориентации в подрастающем поколении.

Безусловно, стоит сказать, что и в советской системе образования, как и в любой другой, существовали недостатки. К примеру, излишняя идеологизированность, политизированность, формализм и консервативность, а иногда даже некоторая закрытость. Тем не менее, это нисколько не умаляет всех тех достоинств, которые были ей присущи. Уже в 50-е годы XX века (чуть больше 30 лет большевики были у власти) эффективностью советского образования был поражен весь западный мир: «Комиссия конгресса США, изучая космический феномен русских, заявила тогда, что если Америка не овладеет русским методом образования молодежи, то ей придется овладеть русским языком» [10].

На самом же деле, сила советского образования крылась в другом. Приоритет отечественного образования заключался в акцентах, которые ставились прежде всего на культуру и воспитание. Актуально в данном контексте звучат слова великого философа М.С. Кагана: «В школе нужно сегодня видеть не усовершенствованный «механизм образования», а полноценный «институт культуры», способный формировать культурных и духовно-развитых людей [2]. Именно поэтому ключом к развитию образовательной системы сегодня является формирование у подрастающего поколения соответствующих ценностных ориентиров и культурных образцов. Сегодня для будущего поколения нам нужно качественное образование, в котором будут объединяться современные тенденции с опытом и традициями прошлых поколений.

Источники и литература

- 1) Розина О.В. Национальные традиции российского образования: ценности и смыслы: Доклад на XXVI Международных Рождественских образовательных чтениях «Нравственные ценности и будущее человечества». – 23.01.2018. – Режим доступа: <https://mroc.pravobraz.ru/rozina-o-v-nacionalnye-tradicii-rossijskogo-obrazovaniya-cennosti-i-smysly/>.
- 2) Каган, М.С. Воспроизводство российской интеллигенции как педагогическая проблема/ М.С. Каган. – 2004. – Режим доступа: http://www.anthropology.ru/ru/texts/kagan/repr_1.html.
- 3) Карманович, Е. По индексу образования СССР в 1990 году занимал третье место, на данный момент - 33-е/ Е. Карманович// Forum.msk.ru. – 14 декабря. – 2020. – Режим доступа: <https://forum-msk.ru/material/news/16873768.html>.
- 4) Кондрашова, Я.К., Москвина, И.В. Разница советского подхода к образованию с существующим сегодня/ Я.К. Кондрашова, И.В. Москвина// Форум молодых ученых.

- 2020. – С. 157-161. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/raznitsa-sovet-skogo-podhoda-k-obrazovaniyu-s-suschestvuyuschim-segodnya/viewer>.
- 5) Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. – 1917 -1973 гг. - М.: «Педагогика», 1974.
- 6) Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Утверждены Указом Президента РФ от 9.11.2022 № 809. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>.
- 7) Роцин, А.В. Страна утраченной эмпатии. Как советское прошлое влияет на российское настоящее. – М.: Бомбора, 2019. – 211с.
- 8) Чернавин, Ю.А. Единство традиций и новаций в современном российском образовании/ Ю.А. Чернавин// Педагогическое образование и наука. - №3. – 2023. – С. 13-18. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_54503492_72135598.pdf.
- 9) Проблема устаревания знаний. – 4 марта. – 2019. – Режим доступа: https://dzen.ru/a/XH0V5aO40ACzKn_P.
- 10) Хагуров, Т.А. Образование на всю жизнь?/ Т.А. Хагуров// Народное образование. - №1. – 2012. – С.63-68. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovani-e-na-vsyu-zhizn/viewer>.