

Особенности ценностных ориентаций студентов из стран СНГ

Научный руководитель – Леонова Татьяна Игоревна

Симонов Владимир Романович

Студент (специалист)

Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова,
Факультет клинической психологии, Рязанская область, Россия

E-mail: vladimir.simonov.07@bk.ru

Одним из главных ориентирующих компонентов личности являются ценности. Ценности выступают своеобразной сжатой программой жизни, «компасом» в принятии важных решений, основой осознанного отношения к себе и окружающему миру. Сознательное соотнесение изменений окружающей действительности с ценностной структурой личности может быть основой психологического благополучия и успешной адаптации человека, например, в ситуации смены места жительства и культурного поля. Особенно ярко это может проявляться у студентов, которые приняли решение обучаться в другой стране, что обуславливает актуальность изучения ценностных ориентаций иностранных студентов.

Нами было проведено эмпирическое исследование особенностей ценностных ориентаций 13 студентов из стран СНГ (Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Азербайджан) и 25 российских студентов 2 курса ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России в возрасте от 18 до 20 лет при помощи анкеты со следующими незаконченными предложениями: «Самое ценное для меня...», «Больше всего в других людях я ценю...», «Я думаю, что большинство людей сейчас ценят...».

Установлено, что наиболее часто называемыми важными для иностранных студентов ценностями стали такие как семья, родители, близкие и родные. Эти ценности были называли более чем в 70% случаев. При этом российские студенты аналогичного курса и возраста указали данные ценности лишь в трети случаев. Такую важность близких межличностных отношений для иностранных студентов можно объяснить долгой разлукой с родными в связи с обучением в другой стране и особым менталитетом этих стран [1]. Второе место по частоте упоминания занимала ценность здоровья, третье – ценность жизни. Эти ценности связаны с важностью проявления внимания к своему физическому и психологическому состоянию и заботой о нем. Также данными студентами была упомянута такая ценность как время.

Среди тех ценностей, которые являются наиболее значимыми в окружающих людях, и иностранными, и российскими студентами чаще всего отмечалась ценность честности. Видимо, данная ценность важна вне зависимости от культурных особенностей. Следующей по частоте встречаемости оказалась ценность уважения, среди российских студентов это место занимала ценность доброты, что также можно объяснить культурными особенностями стран ближнего зарубежья и принятым в них почтительным отношением к близким [2]. Также студентами из стран СНГ были названы следующие ценности: пунктуальность, доверие, любовь, верность, справедливость, ответственность и преданность.

При ответе на вопрос о том, какие ценности, по мнению опрашиваемых иностранных студентов, значимы для большинства людей, практически половина называла ценность денег, данная ценность упоминалась чаще всего и российскими студентами. Интересно, что ценность материального достатка оказалась наиболее часто приписываемой другим людям несмотря на то, что среди собственных ценностей иностранными студентами чаще упоминались ценности, связанные с построением близких взаимоотношений. Можно

предположить, что уважение к другим людям и семейные ценности могут быть декларируемыми, принятыми в их обществе, а материальные ценности, обнаруживаемые в ответах на проективные вопросы, могут иметь личностную значимость и являться отражением общих тенденций, которые транслируются молодым людям в информационном пространстве. Также иностранные студенты называли такие ценности как внешний вид, общительность, труд, польза и душевность.

При более подробном изучении групп значимых ценностей было выявлено, что и иностранные, и российские студенты чаще называли конкретные, внутренние, эгоцентрические и терминальные группы ценностей. Такие общие особенности ценностных ориентаций молодых людей можно объяснить их возрастными особенностями, сконцентрированностью на собственной личности и построении близких межличностных отношений.

Среди ценностей, которые, по мнению иностранных студентов, наиболее важны для них в окружающих людях, большинство называло конкретные и социоцентрические ценности, внешние и внутренние ценности назывались в равном количестве случаев, больше половины респондентов отмечали инструментальные ценности. Данные закономерности присущи и российским студентам, с одним отличием: они чаще, чем студенты ближнего зарубежья, называли внешние ценности (около 90% называемых ценностей). Это отличие, вероятно, связано с различиями культурного контекста сравниваемых стран.

Интересным представляется то, что студенты большую значимость придавали эгоцентрическим ценностям, а в других людях — социоцентрическим. Это можно объяснить тем, что важное место в картине мира респондентов занимает декларируемая ценность семьи и связанные с ней взаимопомощь и поддержка, но при этом сами студенты в силу возраста более сконцентрированы на собственной личности и ее интересах.

Среди указанных иностранными студентами ценностей, которые, по их мнению, наиболее важны для большинства людей, преобладали конкретные, внешние и инструментальные ценности (более 90% случаев), также большая часть опрошенных называла эгоцентрические ценности. В противовес последнему, только половина российских студентов указывала эгоцентрические ценности, относительно остального наблюдались схожие тенденции.

Таким образом, было установлено, что для студентов из стран СНГ важной декларируемой и определяемой особенностями культуры ценностью являлись семейные и иные близкие межличностные взаимоотношения, а также связанные с ними инструментальные ценности, ими упоминалось меньшее количество внешних ценностей. Несмотря на это личностную значимость для них имели и более конкретные ценности, связанные с присущей людям молодого возраста эгоцентричностью и возможным влиянием информационного пространства. Данные предположения, сделанные в ходе пилотажного исследования, требуют дальнейшего исследования на более широкой выборке.

Источники и литература

- 1) 1. Лядская А. Национальный характер и менталитет мигрантов из Центральной Азии // Россия и мусульманский мир. – 2005. – № 10. – С. 94–99.
- 2) 2. Назаров Р.Р. Личность в системе этнической культуры (на примере народов Центральной Азии) // Future Human Image. – 2011. – № 1. – С. 159–168.