

Секция «Методология современной психологии: парадигмы исследований»

**К построению жизненного мира женщин: феномен Другой в методологии
Симоны де Бовуар**

Научный руководитель – Костенко Василий Юрьевич

Февзиева Анифе Алимовна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет
социальных наук, Москва, Россия

E-mail: aafevzieva@edu.hse.ru

М.К. Мамардашвили обращал внимание на тот факт, что, в отличие от законов физической природы, человеческие явления – институты, законы, нормы – не создавались естественным образом, а были установлены. Таким образом “закон есть навык, умение” [4, с. 18], и в процессе социализации от человека требуется усвоение и воспроизведение этого закона, от чего зависит его способность или неспособность жить в обществе.

О роли культуры в формировании женской идентичности авторы писали немало. Например, Альфред Адлер и Симона де Бовуар указывали, что в исторической конфигурации социальные институты, традиции и законы, в том числе моральные, являются мужскими и направлены на поддержание привилегированного мужского положения, что ставит знак равенства между характеристикой “мужской” и “объективный”, то есть всеобъемлющий [1, 2]. Альфред Адлер обращался к термину “другой пол” взамен “противоположному полу” [1, с. 109], стремясь подчеркнуть, что женский и мужской пол не противоположны, а комплементарны друг другу. Однако Симона де Бовуар преследует иную цель: “Другой” в ее работе означает “определяющийся относительно абсолюта”, то есть относительно мужского. В ее теории концепция Другой дает решающую характеристику той культурной ситуации, в которой живет женщина и которая формирует ее идентичность; главной в ней является именно идея противопоставления, различения, но различения не того, которое лежит в основе традиционных обсуждаемых философами и психологами отношений Я-Другой (пр: В.А. Петровский, Е.Б. Старовойтенко, М. Мерло-Понти, Э. Левинас и др).

Однако Симона де Бовуар писала о культурной ситуации, которую она лаконично называет “ситуацией женщины”, озаглавив так один из разделов своего трактата. Целью данной работы является стремление перевести философскую концепцию в сферу психологии, изучить, как эта ситуация воспринимается самими женщинами и отражается в их жизненном мире. Вместе с этой целью возникает и проблема переноса концепции Другой в психологический научный аппарат. Данный термин Бовуар использует лишь однажды, и, хотя он раскрывает и уточняет понятие ее Другого, мы не считаем это достаточным основанием, чтобы целиком заимствовать данный термин, не определенный авторкой.

Обращаясь к концепции Ф.Е. Василюка, мы можем установить, что женщины одного культурно-исторического периода и места жизни живут в едином пространстве жизненного мира, имеющего в своем основании единые для всех ее членов фундаментальные закономерности. В таком случае транслируемый им культурой образ будет отображаться в их восприятии – в их жизненном мире – схожим образом. Культура в данном случае используется в более широком контексте, нежели жизненный мир: как автор и актер культурных законов. Женщины одного жизненного мира также являются авторками и акторками этого культурного закона, но уже преломленном согласно законам не только культуры в широком смысле, но и закономерностям их собственного мира.

Жизненный мир женщин и есть “ситуация женщины” Симоны де Бовуар: более узкая, чем культура, поскольку она явно указывает на роль контекста, в котором живут женщины и который не распространяется на мужчин, но более широкая, чем индивидуальный жизненный мир каждой отдельной женщины. Другая изначально находится в культуре как всеобщий культурный закон, поскольку он усваивается и мужчинами, но в процессе социализации переходит в жизненный мир женщин, становясь одной из тех фундаментальных закономерностей, которые создают ситуацию женщины.

Однажды в тексте Симона де Бовуар обращается к пониманию Идеальной Женщины в контексте Другой, хотя и не раскрывает его. Понятие Идеальной Женщины активно используется в психологии, и в нем мы видим потенциал построения общей методологии женского вопроса. Отмечается, что образ “является комплексным понятием, существующим в сознании некоторого субъекта, т. е. не может мыслиться отдельно от его восприятия” [3, с. 1]. Данный образ транслируется культурой в коммерческих и политических целях и транслируется как широкими и видимыми источниками – СМИ, произведения искусства – так и через повседневное общение. Нахождения в обществе достаточно, чтобы усвоить культурный закон. По этой причине образ всегда имеет разное содержание, зависимое от содержания конкретной культуры, ее контекста: исторического, экономического, политического, социального. Гендерная идентичность на данном этапе играет свою роль, поскольку она – также культурный закон – очерчивает границы жизненного мира женщин. Идеальная женщина переходит и в индивидуальный жизненный мир и окрашивается индивидуальными различиями каждой женщины, обретая более тонкие и конкретные характеристики.

Опираясь на приведенные ранее работы других авторов, указывающих на склонность женщин самоопределяться через связь с другими, нам видится необходимым переосмыслить статус Другой в работе Симоны де Бовуар в контексте уже существующих философских и психологических взглядов, что позволит под новым углом пересмотреть уже имеющиеся теоретические и эмпирические работы и выявить в них незамеченную идею того, что ощущение “инаковости” является не только теоретическим конструктом, к которому обращаются психологи, например, как к причине невроза или роли, которую женщина выполняет. Статус Другой является также и действительной частью жизненного мира женщин, несущей в себе функцию определения ее идентичности на уровне более глубинном, нежели иные социальные статусы (профессия, семейное положение и др.), и играет значимую роль в их построении.

Таким образом, погружение в жизненный мир женщин с целью углубления понимания их самовосприятия статуса Другой позволит не только развить знания о механизмах формирования идентичности и ее фундаментальной роли в иных процессах – например, построения моральных принципов, – но и ввести в инструментарий академической психологии личности новый конструкт, позволяющий пересмотреть и, потенциально, перестроить в новую систему накопленные, но разрозненные знания о женской психологии.

Источники и литература

- 1) Адлер А. Понять природу человека. // СПб.: Гуманитарное агентство, 2021.
- 2) Бовуар С. Второй пол. // Азбука-Аттикус, 2017.
- 3) Кивалова К. В. Архетип идеальной женщины и его противопоставление образу феминистки в традиционной картине мира // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2011. №. 1. С. 110-115.
- 4) Мамардашвили М. К. Очерк современной европейской философии. Учебное пособие. // 2010.