

**Рецензии Фрэнка Рича в контексте влияния критического дискурса на  
театральный ландшафт США**

**Научный руководитель – Климова Елена Валерьевна**

***Бондаренко Василиса Валерьевна***

*Студент (бакалавр)*

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,  
Новосибирск, Россия

*E-mail: v.bondarenko.jour@yandex.ru*

В период развития рыночных отношений опыт функционирования систем американского театра и его рецензирования даёт возможность показать различные стороны как американской культурной системы, так и российской. Американские рецензии отличаются высоким уровнем критического мышления, влиянием на театральный ландшафт и существование определённых спектаклей. Изучение и анализ таких материалов помогает российским журналистам и критикам находить новые подходы в создании собственных материалов и поднимать свой уровень профессионализма.

Театр в США развивается сравнительно недавно. В начале XX века Америка собирает и перерабатывает театральный опыт европейских стран, но к 1950 – 1960-м годам становится страной авангарда, самостоятельно развиваясь в театральной культуре.

В США нет национального театра и отсутствует финансовая поддержка театров на федеральном уровне. Но несмотря на это, основой американского театра выступает Бродвей, с самого начала ориентированный на развлечение.

С рождением вне бродвейских театров в сознании театральной сферы произошли резкие сдвиги, приведшие к развитию региональных театров. В театре США преобладает «мозаичный стиль» с обилием форм театральных коллективов, их идеями и ценностями.

Так рецензирование становится необходимым театральному истеблишменту с точки зрения ощущения себя в актуальной повестке, театру как прогнозу успешности премьеры, массовой аудитории как ориентации на мнение «знатоков» и приобщение к культурной дискуссии.

«Бродвейский мясник» [U+2015] прозвище, присвоенное театральному критику Фрэнку Ричу в годы работы в The New York Times за то, что его негативные рецензии могли закрыть новые бродвейские спектакли и шоу и поставить под вопрос карьеры актёров и драматургов. Комментарии Рича направлены не столько на то, чтобы раскритиковать работу в её соотношении с театральным макромиром, сколько на то, как она соотносится с миром Фрэнка Рича. В этой работе мы разбираемся, как рецензии влиятельного американского критика Фрэнка Рича воздействуют на театральный ландшафт США.

В качестве материала для исследования мы рассмотрели 322 критические статьи, опубликованные в The New York Times и собранные в книге “Hot Seat: Theater Criticism for The New York Times, 1980-1993” самим Фрэнком Ричем с комментариями. В этот период Фрэнк Рич находился на посту главного театрального критика в The New York Times [U+2015] одной из крупнейших газет США, занимающей третье место по тиражу после USA Today и The Wall Street Journal. Нам было интересно, как опыт функционирования систем американского театра и его рецензирования даёт возможность показать различные стороны американской культурной системы, и как он соотносится с российской. Дальнейшее развитие темы представляется нами в виде исследования по тем же канонам профессионального багажа российского критика Марины Дмитриевской и сопоставления её профессионального портрета с портретом Фрэнка Рича.

Мы исследовали исторический контекст развития американского театра и театральной критики в США в XX – XXI веке и выявили отличительные тенденции американской рецензии, которая характеризуется обилием фактов, интересом среди театральных критиков к «денежному вопросу» наравне с социально-философскими идеями, стремлением отразить актуальность тем американского театра и доминированием личного мнения эксперта в сочетании с анализом в работе.

Анализируя отражение уровней рецензирования у Фрэнка Рича, мы решили рассмотреть его подход через призму теорий Ричарда Палмера и Л.В. Костюкова.

В книге Ричарда Палмера «Канон критики: стандарты театрального рецензирования в Америке» [1] изложены восемь возможных функций критика: представление данных, суждений, фона и комментария, обучение читателей, развлечение, рекомендации художникам, защита интересов театра и руководство для потребителей. По Палмеру в рецензиях Рича мы видим:

- 1) информацию о спектакле, а также введение читателя в контекст;
- 2) суждения автора и ярко выраженная позиция;
- 3) проявление образовательной функции, так как морально-этическое содержание рецензий представляет широкий спектр;
- 4) развлечение в рецензиях Фрэнка Рича как мотивы и желания самого читателя;
- 5) защита интересов театра практически не нашла своего проявления в рецензиях Рича.

В учебном пособии «Журналистике мнений» Л. В. Костюков настаивает на том, что «рецензия [U+2015] культурный объект, отсылающий нас к новому объекту искусства». В его системе «рецензия [U+2015] востребованный жанр, подробный разговор о котором неотделим от разговора о современном состоянии культуры». Соседний с ним жанр [U+2015] обзор, главная черта которого, как и рецензии, по мнению автора, заключается в «эмоциональной наводке читателя на то, что рецензенту искренне понравилось» [2]. Следуя критической теории Л. В. Костюкова, критику Рича можно рассмотреть на нескольких уровнях:

- 1) на жанровом уровне автор не соотносит определённый спектакль с эволюцией его жанра;
- 2) на биографическом уровне Рич лишь отчасти вписывает творческую биографию режиссёра или драматурга в свой предмет рассмотрения при необходимости отследить значение «успеха» или «провала» работы;
- 3) на тематическом уровне Фрэнк Рич разбирает и сопоставляет выдвигаемую художником проблему в спектакле с тем, что уже сказано по теме;
- 4) на уровне образов мы видим детализированные описания главных героев. Читатель может чётко воспроизвести систему образов благодаря точным и лаконичным характеристикам.

Аргументация Фрэнка Рича строится на детальном описании происходящего на сцене, а также атмосфере в зрительском зале. Однако, опора на собственные ощущения и понимание веса своего голоса не даёт возможности оспаривать его систему оценивания.

В ходе исследования мы выяснили, что авторитет, который создал Фрэнк Рич как театральный критик способен влиять на мнение широкой читательской аудитории и американский театральный ландшафт. Уровень ответственности, которая возлагается в этом случае на театрального критика кратно увеличивается. Профессиональная театральная критика не только формирует актуальную повестку, помогая читателю сориентироваться в культурном поле, но и создаёт исторический пласт театрального развития.

### **Источники и литература**

- 1) Костюков Л.В. Журналистика мнений: (вид изнутри и немного сбоку): [Учеб. пособие]. - [Б. м.]: Ин-т журналистики и лит. творчества (ИЖЛТ), 2004. 218 с.
- 2) Palmer R. The Critics' Canon: Standards of Theatrical Reviewing in America. New York: Greenwood Press, 1988. 195 p.