

Секция «Нейронные сети общения: как мозг формирует переговорную позицию»

**Когнитивный анализ информационного воздействия в цветных революциях
на примере государственного переворота в Украине в 2014 году**

Научный руководитель – Зиновьева Елена Сергеевна

Козырев Матфей Константинович

Студент (магистр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет
международных отношений, Москва, Россия

E-mail: kmk2002@list.ru

В XXI веке информационные технологии стали важнейшим инструментом воздействия на общественное сознание в условиях гибридных конфликтов и цветных революций. Особое место в арсенале когнитивного воздействия занимают методы манипуляции массовым сознанием, направленные на подрыв политической стабильности и смену власти в государстве. Государственный переворот на Украине в 2014 году является ярким примером применения широкого спектра информационно-психологических методов, включающих использование медиа-манипуляций, создания псевдореальности и формирования образа врага[5]. Данный случай представляет особую значимость для когнитивного анализа механизмов информационного воздействия, а также разработки эффективных мер противодействия.

Одним из ключевых инструментов манипуляции общественным сознанием во время политических кризисов является создание поляризованных нарративов, способствующих усилению социальной напряженности и дестабилизации общественно-политической обстановки[2]. На Украине в 2014 году активное использование информационного воздействия выразилось в распространении противоположных версий событий, формировании образа врага и эмоциональном воздействии на аудиторию. Информационная среда подвергалась целенаправленной модификации с целью формирования когнитивного восприятия действительности, выгодного для организаторов переворота[2].

Важнейшим элементом информационного воздействия стало формирование образа врага, в результате которого легитимная власть в стране была представлена как антинародная, а Россия — как угроза национальной безопасности[1]. Этот метод получил широкую поддержку в международных СМИ и социальных сетях, что позволило усилить антиросийскую риторику и дискредитировать существующие государственные институты[4]. В условиях информационного противостояния деструктивное воздействие на когнитивную сферу украинского общества привело к радикализации протестного движения и усилению социальной поляризации.

Одной из ключевых технологий информационного воздействия является создание псевдореальности, когда население начинает воспринимать смоделированные информационные конструкции как объективную действительность. Во время событий 2014 года на Украине данная технология реализовывалась через распространение фейковых новостей, манипуляцию визуальным контентом и искажение фактов, связанных с политическими процессами[3]. Особую роль сыграли социальные сети, обеспечивающие быстрое и ширококомасштабное распространение манипулятивной информации, формируя устойчивое когнитивное восприятие реальности у целевой аудитории.

Психологическое давление стало неотъемлемой частью информационного воздействия на Украину в 2014 году. Оно выражалось в интенсивном распространении устрашающих сообщений, нагнетании чувства тревоги и страха, а также в манипуляции образами насилия и хаоса[2]. Это способствовало ускорению процессов дестабилизации власти, снижению уровня доверия к государственным институтам и формированию революционной

ситуации. Интенсивность информационного воздействия была такова, что значительная часть общества была вовлечена в протестную активность, воспринимая ее как естественный и неизбежный процесс.

Следствием применения когнитивных технологий в ходе государственного переворота на Украине стало разрушение внутренней консолидации общества, ослабление государственных институтов и усиление внешнего влияния на внутренние процессы. Формирование устойчивых когнитивных искажений, распространяемых через СМИ и социальные сети, привело к утрате обществом критического мышления и адаптации к информационной повестке, выгодной организаторам переворота. Это продемонстрировало эффективность когнитивного воздействия как инструмента геополитического влияния.

В условиях нарастания информационных угроз защита когнитивной безопасности становится критически важной задачей для государств, стремящихся сохранить политическую стабильность и национальный суверенитет[6]. Одним из ключевых направлений является развитие систем раннего предупреждения когнитивных атак, а также формирование информационного иммунитета общества через развитие критического мышления и медиаграмотности. Кроме того, важным аспектом является формирование государственного информационного контрнарратива, направленного на разрушение манипулятивных конструкций и защиту общественного сознания от деструктивного влияния.

Таким образом, анализ государственного переворота на Украине в 2014 году демонстрирует, что когнитивные технологии играют ключевую роль в реализации цветных революций. Применение широкого спектра информационно-психологических методов, включая создание псевдореальности, формирование образа врага и психологическое давление, позволяет радикально изменять восприятие и поведение целевой аудитории. В этом контексте развитие национальных стратегий когнитивной безопасности становится необходимым элементом обеспечения устойчивости государства перед лицом внешних информационных угроз.

Источники и литература

- 1) Ачкасов Валерий Алексеевич Роль "образа врага" в процессах этнополитической мобилизации // ПОЛИТЭКС. 2016. №1.
- 2) Громова А. В. Использование языковых средств манипуляции сознанием в ходе «Цветных революций» // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение, журналистика. 2009. №1.
- 3) Дамёткина Елизавета Дмитриевна Фейковые новости как манипулятивный инструмент внешнеполитической борьбы на примере Украины // Постсоветские исследования. 2019. №4.
- 4) Медовкина Лина Юрьевна Эволюция информационных войн от древности к современности // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2017. №3.
- 5) Мухин О.В. Информационные войны в современной российской прессе (на примере вооруженных конфликтов в Афганистане, Ираке, Ливии, Сирии и на Украине): дис. канд. филол. наук / – Воронеж, 2025.
- 6) Указ Президента Российской Федерации "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" от 02.07.2021 № 400.