**Функциональные особенности деепричастий в агглютинативных языках
(на материале якутского и телугу языков)**

В данной работе рассматриваются особенности функционирования деепричастий в агглютинативных языках на примере языка телугу в сравнении с типологически схожим якутским языком. Цель данной работы – выяснить, обнаруживают ли деепричастия в языке телугу те же функциональные особенности, что и деепричастия в якутском языке. К этой цели ведут следующие задачи: поиск, обработка и систематизация примеров, подтверждающих либо опровергающих наличие в языке телугу функциональных особенностей деепричастий, которые есть в якутском языке. В качестве основы для сравнения взята статья Н. А. Матушкиной «К вопросу о функциональных особенностях тюркских деепричастий (на материале якутского языка)». В качестве источников примеров на телугу были взяты газетные тексты и художественная литература.

Данное исследование основано на функционально-типологическим подходе, который приходит на помощь при анализе грамматики малоизученных языков. Для грамматики языка телугу до сих пор не выработан единый понятийно-терминологический аппарат, разные исследователи используют разную терминологию и чаще занимаются компаративистскими исследованиями и историческим развитием языка телугу, чем глубоким анализом грамматики. В данной работе впервые предпринимается попытка сравнить функционирование деепричастий в языке телугу и в якутском языке и выявить их функциональные особенности, характерные для всех агглютинативных языков.

Историография данного вопроса включает исследования петербургских тюркологов, которые выработали понятийно-терминологический аппарат для исследования агглютинативных языков и выявили характерные черты, свойственные большинству языков агглютинативного типа. В. Г. Гузев и А. А. Бурыкин в статье «Общие строевые особенности агглютинативных языков» называют следующие особенности: порядок слов, в котором уточнение предшествует уточняемому, отсутствие согласования между компонентами атрибутивных конструкций, наличие особых субстантивных определительных сочетаний (изафетов), широкое использование синтаксических конструкций, вводимых глагольно-именными формами, а также использование глагольных именных форм с обстоятельственным значением для построения обстоятельственных придаточных. Все эти особенности можно проследить в большей или меньшей степени во всех имеющихся агглютинативных языках, в том числе в якутском и телугу.

Н. А. Матушкина исследует тюркские деепричастия на основе трудов В. Г. Гузева и А. А. Бурыкина и выявляет функциональные особенности деепричастий в якутском языке, которые могут быть обнаружены и в других агглютинативных языках, в том числе в телугу. Н. А. Матушкина также перечисляет общие функциональные особенности тюркских деепричастий, которые свойственны якутскому языку. Из них стоит привести четыре особенности, которые присущи и деепричастиям телугу:

1. Деепричастия могут иметь отдельный субъект, не совпадающий с субъектом уточняемого действия
2. Деепричастные формы входят в состав аналитических образований с акционсартивными обозначениями со значением многократности, динамичности и т. д.
3. Деепричастие в удвоенном виде – образ действия: многократность, повторяемость, продолжительность, интенсивность
4. Деепричастия обладают широким значением, могут выражать одновременность, разновременность, имеют разные значения, определяемые по контексту

При анализе собранного материала установлено, что эти особенности отражены в телугу следующим образом:

1. В телугу также деепричастия могут иметь субъект, не совпадающий с субъектом уточняемого действия. Деепричастные обороты в телугу играют ту же роль, что и придаточные предложения в других языках, и таких примеров очень много.
2. В телугу также часто встречаются аналитические образования с деепричастиями. Так образуются совершенный и длительный вид, передаётся интенсивность и т. д.
3. Повторы деепричастий передают длительность действия, интенсивность, дистрибутивность.
4. Деепричастия в телугу так же, как и в якутском, обладают широким значением и могут выражать не только своё изначальное, грамматическое значение, но и другие значения в зависимости от контекста.

Таким образом, деепричастия в языке телугу имеют те же особенности функционирования, что и в якутском языке. Это подтверждает общность строевых особенностей агглютинативных языков вне зависимости от их родства. Данный вывод позволяет применять терминологию, принятую для описания грамматики тюркских языков, при исследовании деепричастий языка телугу, так как он также является агглютинативным и обнаруживает те же особенности.