**Протестное движение: фактор дестабилизации или источник изменения системы государственного управления.**

Протестное движение представляет собой совокупность мыслей и идей, людей, стремящихся к переменам, к реформам, революциям. И это движение имеет массовый характер. Объединяясь в политические движения и гражданские организации, они пропагандируют свои идея, оперируя тем, что существующая система принятия государственных решений не легитимна.

Из речей оппозиционеров:

«Надоели лозунги, хочется какие-то действия»

«Свержение власти жуликов и воров, коррумпированной и нечестный»

«Перед какими-то программами надо реформировать систему управления страной...»[[1]](#footnote-2)

Здесь есть 2 стороны медали:

1 сторона – это система государственной власти, сложная в понимании, на которой оставило отпечаток наше историческое прошлое и в целом процесс становления нашей государственности.

2- народ, т.е. обычные граждане, которые вдохновленные так называемыми лидерами оппозиции, которые в свою очередь, более чем на 100 % уверенна, получающие финансирование из запада, обещают рядовым жителям равноправие, свободу мысли и честную конкуренцию. Доказательства финансирования очень просто в понимании – люди, стоящие во главе данных структур, не занимаясь хозяйственной деятельностью могут позволить себе неделями жить на улице , ходить на митинги и т.д. Считаю, что человек, обеспечивающий себя сам и тем более имеющий семью (почти все из них люди которые достаточно совершеннолетние, чтобы быть на попечении родителей) не сможет физически иметь столько времени, чтобы отпрашиваться с работы и посвещать столько времени протесту. А потому что это люди имеют немолое финансирование. И другое доказательство: уже в течение месяца или даже более в СМИ идет агитация о создании Координационного совета оппозиции, которые хотят впоследствии определить четкую программу мирного протеста. Идея логичная, НО послушав тех, кто выступает на дебатах, у нормального человека складывается впечатление ,что никаких конкретных идей у них нет, и все их предложения сводятся лишь к перевыборам власти, никаких обоснованны речей по поводу развития экономики или социальных реформ, которые они хотят провести, у них нет. В свою очередь хочу заметить, что именно их выступления и являются лозунгами, никакими конкретными действиями не предусмотрены. И каковы их дальнейшие действия после избрание нового руководящего состава, неизвестны и непонятны.

Но это не та тема, которой посвящено мое выступление. Я бы хотела обозначить основные причины возникновения такой ситуации и предложить возможные решения. Уверена, что все протестные движения никакими встречными митингами или собрания не решатся, лишь будут потрачены бюджетные деньги, тем более в Москве, где проживает интеллигенция и просвещенная публика. Сейчас все факторы дестабилизации лежат в прокрустовом ложе экономики. Нужна новая более инновационная, модернизированная политика государства, ориентированная на молодежный сектор, на поддержку науки и просвещения.

1. Я считаю, что ситуация в стране и в мире крайне сложная, правительство РФ по многим вопросам принимает очень взвешенные и правильные решения, как вопросов касаемо внутренней, так и внешней политики. Правильные тенденции избрало новое руководство с точки зрения развития экономики, льготы, субсидии, пенсии. Однако хотелось бы отметить, что этого мало. Конечно, очень ограниченное число людей понимает, что с точки зрения платежного баланса практически неважно по щелчку пальца резко увеличить пенсии вдвое, или повысить стипендии студентов, или повысить зарплаты бюджетникам, или повысить выплаты по детским пособиям, это невозможно. Но Правительство и руководство должно понимать, что многие люди, участвующие в протестном движении (так называемые креативный класс), это студенты, молодые ученые, предприниматели, которые ездят заграницу и видят какие там стипендии, сравнивают выплаты пенсионам, гранты аспирантов. К примеры стипендия аспиранта в РФ – 6000р, а в Австралии 990 дол . в 2 недели, и можно ли сравнить качество подготовки диссертациий там, где аспирант спокойно может сидеть заниматься целыми днями, занимаясь наукой, и у в России, где аспирантура – это лишь средство не пойти в армию. И это лишь единичный пример, и таких примеров много. Я считаю, что социальный вопрос, а именно недовольство населения социальной политикой государства подтолкнуло многих к присоединению к протестному движению. И в этом случае считаю, очень важным провести в рамках работы правительства совещание и поднять на рассмотрения данный вопрос. Возможно, есть какие-то средства достижения хоть некоторых более значительных изменений по социальному вопросу.
2. Протестное движение очень часто представляется мне скоплением людей, которым иногда нечем заняться. Думаю, мало кто из них читают законы, никто не интересуется теми реформами, которые обозначил Президент, например Большим Правительством, где каждый может внести свои предложения, врядли они оставляют свои комментарии в публичных консультациях на сайтах министерств и тем более не знают о тех программах, которые предусмотрены. По опыту хотела бы сказать что если человек, имеет умную мысль и может ее подтвердить доказательствами, то нигде ему не откажут. Об этом говорит опыт даже некоторых оппозиционных муниципальных депутатов. Но ведь этим никто не хочет заниматься, никто не хочет думать, все хотят лишь внимания к себе, и быстрое решения своих проблем. А пусть хоть кто-то из них возьмет конкретную проблему, хотя бы своего района, округа, попробует предложить альтернативное решение и обоснует его. Критиковать мы все умеем, но ты предложи. Изучая деятельность многих представителей оппозиционного движения, единицы занимаются какими- то конкретными проектами. Все пытаются защищать кого-то от чего-то, чаще всего от ужасной бюрократической чиновничьей системы. Но ничего подобного нет. Вопрос по работе с обращениями граждан поставлен на особый контроль председателя Правительства и ни одного письма не останется не отвеченным. Но никто писать не будет, потому в их рядах такой практики нет. Все говорят лишь о нелегитимности власти, о какой-то мифической, на мой взгляд, политике, столкновении интересов, о пересмотре в целом системы. Но как может быть не легитимна власть ,которую поддержала около 55% избирателей, даже если были нарушения, вбросы, отбросы и т.д. Но 35% поддержало, большинство все-таки выбрало. До сих пор не могу понять суть этого движения. Да есть идеи, есть предложения – отлично, сформировали партию - супер, осталось лишь донести свои идеи до исполнителей. На сегодняшний день правительство предоставляет огромное количество площадок для высказывания собственных инициатив – это и краудсорсинг, и открытые заседания мосгордумы, и сейчас активно разные бизнес структуры, как АСИ, путем проведения семинаров, стараются собрать как можно большее количество данных и мнений по конкретным темам. Здесь остается важным фактор, необходимый со стороны правительства – это не совсем открытая и не всегда высокая заинтересованность государства в мнениях людей. Да, бесспорно, очень часто власть действует и принимает решения в пользу конкретных бизнес-структур, в связи с чем, считаю важным проработать Правительству вопрос о широком привлечении молодежи, ученых и всех заинтересованных лиц к обсуждению конкретных вопросов. Открытость – это важный инструмент. Если обратиться к опыту Берлина, то хочу отметить, что при проведении недели самоуправления, когда все школьники обсуждают проблемы транспорта, политики, экономики, то депутаты и сам мэр берлина самым активным образом без приглашения участвуют в таких обсуждениях, отвечая на вопросы школьников, и модераторами таких дискуссиях становятся сами школьники. А как в России, нужно исписать 30 писем, что бы пригласить депутата, который посидит 10 мин максимум, скажет привестственной слово и убежит. Там не нужно никого просить, ни сами заинтересованы услышать мнения потому что это и прямая работа – помогать городу, своему народу.

Таким образом, хочу сказать, что можно долго вести демагогию о том насколько протесты демотивируют обстановку в стране, насколько это влечет к изменениям в политической ситуации, но я считаю, что это обсуждать могут многие, а нужно предлагать. Я финансист, занимаюсь экономикой города, и вижу как работают чиновники в Москве, они молодцы, многое делают, но есть ошибки. И у меня должна быть возможность донести эти идеи до них. Но если даже у меня этой возможности подчас нет, то как у других она будет. И эта идея очень важна. Поэтому считаю важным подготовить концепцию стратегического взаимодействии власти и общества, где будут четко обозначены возможные ресурсы, которые станут инструментам к стабилизации ситуации.

1. Ист. – www.twitter.com [↑](#footnote-ref-2)