

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР «КОМПЛАЕНС»

ДИРЕКЦИЯ НАУЧНОГО ПРОЕКТА «АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ КОМПЛАЕНС В
КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ МОДЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ»

УДК 341.217

Инв. № 1-дк/08/2023

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

**РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В
ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ: ООН И ЮНЕСКО**

Москва, 2023

Роль международных организаций в противодействии коррупции: ООН и ЮНЕСКО : аналитический доклад / науч. ред. В.Е. Шорохов, А.А. Шорохова. М.: НОЦ «Комплаенс» МГУ имени М.В.Ломоносова, 2023. 136 с.

Доклад подготовлен в соответствии с подпунктом «б» пункта 7 Национального плана противодействия коррупции на 2021 – 2024 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16.08.2021 года № 478, и рекомендован в качестве аналитических материалов в части обзора правоприменительной практики и зарубежного антикоррупционного опыта для федеральных и региональных органов государственной власти, научных и образовательных организаций, а также государственных служащих, руководителей и работников, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции.

Рецензенты:

Трунцевский Юрий Владимирович – заведующий отделом методологии противодействия коррупции ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», ответственный секретарь Междисциплинарного совета по координации научного и учебно-методического обеспечения противодействия коррупции, член Совета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по развитию антикоррупционного комплаенса и деловой этики, главный редактор журнала «Международное публичное и частное право» Издательской группы «Юрист», доктор юридических наук, профессор

Гармаев Юрий Петрович – директор центра правового и антикоррупционного просвещения, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова», член Экспертно-консультационного совета Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, заслуженный юрист Республики Бурятия, почетный работник сферы образования Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Научная редакция: Шорохов В.Е., Шорохова А.А.

Авторский коллектив: Арсентьева В.С., Блинова Е.А., Бойко Я.В., Боркеев С.М., Буллер А.А., Бурский И.Г., Власов В.В., Волкова М.А., Грибанова А.С., Дубровина Д.И., Елаев М.И., Зобова А.В., Золоткова Д.В., Иванова А.Е., Ключев А.А., Козлова С.А., Косов П.А., Кражан А.С., Кушнерева К.В., Лукьянов А.А., Мазеин А.В., Маймистова И.В., Мельникова А.А., Михеев Г.В., Мупегну Нзусси К.Г., Оганисян Е.Г., Олехнович К.В., Похилько Е.Д., Родионова Е.А., Романенко К.А., Савченко Е.В., Севрюк А.С., Севрюк Д.С., Согоян Д.П., Сукало В.В., Фарков Д.О., Чуклина Э.Ю., Шорохова А.А., Шорохов В.Е., Ярцева А.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 РОЛЬ ООН В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ.....	7
1.1 Международное значение ООН в сфере противодействия коррупции... 7	
1.2 Развитие актов ООН в сфере противодействия коррупции	12
2 РОЛЬ ЮНЕСКО В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ	50
2.1 Противодействие коррупции в образовании	50
2.2 Противодействие коррупции в спорте	59
2.3 Противодействие коррупции в сфере журналистики.....	66
2.4 Перспективы инициатив ЮНЕСКО в сфере противодействия коррупции	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	87
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ АНАЛИТИЧЕСКОГО ДОКЛАДА	95
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	99
ПРИЛОЖЕНИЕ А	109
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	118
ПРИЛОЖЕНИЕ В	120
ОБ АВТОРАХ.....	125

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня глобальная турбулентность и стремительное формирование многополярного мира, безусловно, подразумевают под собой резонансные финансовые обострения в различных сферах общественной деятельности. Кризисные явления в социально-экономическом пространстве существенно увеличивают динамику коррупционных проявлений и экономических преступлений, которые становятся все более изощренными.

Коррупция является сложным социальным, политическим и экономическим явлением, которое, в той или иной степени, затрагивает все мировые государства. Коррупция разрушает общественные институты, замедляет социально-экономическое развитие и подрывает государственные устои. Коррупция ставит под сомнение саму основу понятия «демократия» через искажение избирательных процессов, извращение принципа верховенства закона и создание дополнительных бюрократических барьеров.

Современная коррупция характеризуется высоким уровнем общественной опасности, создавая непреодолимые препятствия для развития многих социальных, политических, экономических и правовых институтов, а также оказывая отрицательное влияние на функционирование государственного аппарата, что впоследствии может вызвать противоречие целям государства и интересам общества. В глобальном измерении современная коррупция препятствует процветанию отдельных государств, в которых отсутствуют действенные правовые нормы и основанные на них правовые механизмы противодействия коррупционной угрозе, снижает эффективность международных институтов, призванных способствовать внедрению и развитию демократических моделей управления.

На решение указанных проблем ориентирована, в частности, деятельность Организации Объединенных Наций (далее – ООН) в сфере

совершенствования мер противодействия коррупции. Далеко идущие негативные последствия коррупции для развития страны, в том числе для распределения ресурсов, определяющих возможности развития, а также то, как коррупция подрывает доверие общества к различным институтам, верховенству закона и разрушает инвестиционный климат, в совокупности обуславливают важность противодействия этим деструктивным проявлениям. В этом контексте необходима системная работа над реализацией инициатив в области устойчивого развития, оказывающих долгосрочное позитивное воздействие на общественно-государственное устройство, а также над укреплением доверия к государственным институтам.

Роль ООН в развитии национального права, регламентирующего предупреждение коррупционных угроз, определяется, прежде всего, выработкой эффективных рекомендаций для национальных правительств. Целью таких рекомендаций выступает совершенствование национального права в сфере противодействия коррупции на основе не только и не столько обобщения правовых моделей противодействия коррупции, характерных для различных регионов и отдельных стран, но и анализа коррупционных практик, которые в полной мере не охватываются национальным законодательством. В этом состоит особое значение рекомендаций ООН, направленных на противодействие коррупции, поскольку в таком случае учитываются действующие в отдельных странах правовые нормы, ориентированные на противодействие данному социальному явлению, а равно вырабатываются новые положения, еще не реализованные на национальном уровне. В итоге ООН в значительной мере способствует развитию национального права во взаимосвязи с реальным характером коррупционного поведения, а также результатами анализа коррупционной преступности, носящей трансграничный характер.

С практической точки зрения деятельность ООН приобретает особое значение по отношению к странам с высоким уровнем коррупционных

рисков, оказывающих непосредственное влияние на государственный аппарат, в том числе при установлении конкретных правил противодействия коррупции, в условиях невозможности эффективного применения этих положений на практике. Между тем, стремление большинства государств следовать международным правовым нормам, безусловно, способствует реализации рекомендаций ООН на уровне национального права, и, следовательно, деятельность данной международной организации обеспечивает преодоление отрицательного влияния коррупции на функционирование всего государственного механизма в отдельных странах.

При всей значимости ООН как международной организации, рекомендации которой призваны совершенствовать меры противодействия коррупции на национальном уровне, следует принимать во внимание и роль ее отдельных структур, способствующих развитию государств в различных сферах общественных отношений. Одной из таких структур, например, выступает Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (далее – ЮНЕСКО), деятельность которой посвящена в целом защите культурного наследия, что, однако, не исключает участия данной организации и в противодействии коррупционным практикам. Хотя для ЮНЕСКО антикоррупционная деятельность не является основополагающей, данный аспект понимается как одно из средств защиты и развития мирового культурного наследия.

В этой связи противодействие коррупции может рассматриваться как одно из направлений деятельности ЮНЕСКО, что и определяет исследовательский интерес к анализу сложившихся практических подходов и общей роли данной международной организации в предупреждении коррупционных угроз, формирующихся в сфере ее ответственности, а также влиянию ЮНЕСКО на национальные модели государственной антикоррупционной политики.

1 РОЛЬ ООН В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

1.1 Международное значение ООН в сфере противодействия коррупции

Механизм формирования универсальных международно-правовых норм должен основываться на свободном волеизъявлении суверенных государств, а ООН должна оставаться главной площадкой для прогрессивного развития и кодификации международного права¹.

Участие ООН в противодействии коррупции определяется особым международно-правовым статусом данной организации, а также ее целями, достижение которых обеспечивается принятием соответствующих правовых актов. Практический вклад данной организации в противодействие коррупции следует оценивать с точки зрения принимаемых в рамках ООН актов, поскольку при условии поддержки большинством государств они признаются источником общепризнанных норм международного права, имеющих высшую юридическую силу. В этом состоит одна из ключевых особенностей ООН как участника международных отношений, связанных с противодействием коррупции, ибо, в отличие от большинства других международных организаций, в том числе действующих непосредственно в сфере борьбы с преступностью, ООН вырабатывает нормы, присоединение к которым не является обязательным условием начала их действия в отношении государств-участников.

Поскольку общепризнанные международно-правовые нормы могут касаться исключительно сферы международных отношений, а противодействие коррупции относится преимущественно к внутренним

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г.). Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации. Режим доступа: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения 30.07.2023).

делам государств, то в силу суверенитета государств-участников даже международное сообщество под эгидой ООН не в силах обеспечить их действие на территории отдельного государства. Поэтому правовые акты ООН в сфере противодействия коррупции имеют отдельное значение. Они охватывают как факты «национальной» коррупции, когда преступление совершается внутри конкретного государства, так и проявления трансграничной коррупционной преступности. В последнем случае акты ООН имеют непосредственное действие, поскольку присоединение к ним большинства государств обусловило возможность за совершение трансграничного преступления коррупционного характера привлекать к ответственности как по национальному праву страны, так и на основании норм международного права. Следовательно, особая роль ООН в противодействии коррупции определяется, в первую очередь, сферой действия актов данной организации, охватывающих ситуации и внутренней, и трансграничной коррупционной преступности, что способствует устранению неопределенности в квалификации подобных преступлений. Помимо этого, именно благодаря ООН стала реальной инициатива по привлечению к ответственности за подкуп представителей международных организаций².

В силу Устава ООН³ данная организация наделена компетенцией исключительно в сфере межгосударственных отношений, а в прочих аспектах она уполномочена лишь оказывать содействие отдельным странам в совершенствовании государственного строительства. Поэтому формально непосредственное международно-правовое значение решений ООН в сфере противодействия коррупции сводится к регламентации ответственности за трансграничные преступления. Однако с учетом

² Декларация Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях (Принята 16 декабря 1996 г. Резолюцией 51/191 на 86-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). Документ опубликован не был. КонсультантПлюс : [справ.-правовая система] свобод. из локал. сети Сиб. Ин-та упр. фил. РАНХиГС Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.07.2023).

³ Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945 г.) (с изм. и доп. от 20 декабря 1971 г.) // Действующее международное право. М.: Московский независимый институт международного права. 1996. Т. 1. С. 7-33.

специфики международного права, нормы которого признают, имплементируют и применяют суверенные государства, значение деятельности ООН в сфере противодействия коррупции может рассматриваться с государственно-правовой точки зрения, поскольку вырабатываемые на международном уровне рекомендации способствуют, в первую очередь, систематизации и обобщению практики, характерной для отдельных государств. В структуре ООН за систематизацию международного права отвечает Шестой комитет⁴.

Деятельность ООН в сфере противодействия коррупции следует также рассматривать с позиций обобщения практических результатов реализации норм, связанных с противодействием коррупции на национальном уровне. Примерами могут служить использование при разработке Конвенции ООН против коррупции⁵ (далее – Конвенция) опыта Сингапура, Гонконга⁶ и ряда других стран. Тем не менее это только наиболее общий уровень представлений относительно роли ООН в противодействии коррупции, который в государственно-правовом смысле может рассматриваться исключительно как кодификация, основанная на практическом опыте применения национальных правил в сфере противодействия коррупции.

Между тем деятельность ООН в сфере противодействия коррупции имеет существенно более сложную структуру, поскольку включает также обобщение коррупционных практик. Хотя международное право изначально формировалось в рамках позитивного понимания, так как основывалось на суверенитете государств, выразивших готовность следовать достигнутым договоренностям, именно в сфере противодействия коррупции проявляется социологический характер развития

⁴ Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций. Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/sixth/> (дата обращения 30.07.2023).

⁵ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 г.). // Официальный сайт ИПП Гарант. Режим доступа: <https://base.garant.ru/2563049/> (дата обращения: 30.07.2023).

⁶ Quah J.S.T. Best Practices for Combating Corruption: Learning from Singapore and Hong Kong // Corruption in the Public Sector: An International Perspective. Bingley: Emerald Publishing Limited, 2021. P. 12.

международного права. Данный аспект понимания права основывается на представлениях о его связи с практикой общественных отношений. Так, при подготовке Конвенции были учтены не только конкретные практические решения, уже получившие признание на национальном уровне, но и действительные коррупционные практики, предложены эффективные механизмы предупреждения коррупции на основе изучения форм коррупционного поведения, которые игнорировались при разработке норм национального права.

Следовательно, ООН при формировании международного права в части противодействия коррупции не только обеспечивает обобщение и последующее применение на национальном уровне правовых норм других государств, но и способствует выработке положений в сфере противодействия коррупции, не учитываемых национальным правом. Поэтому деятельность ООН в указанном ключе можно рассматривать как непосредственное развитие национального права в сфере противодействия коррупции, хотя решающее значение, безусловно, играет присоединение отдельных государств к рекомендуемым ООН нормам.

ООН не располагает эффективными средствами международно-правового воздействия на национальные правительства, поскольку имплементация норм международного права в сфере противодействия коррупции определяется сферой национальных интересов, а точнее – интересами органов власти, которые зачастую намеренно избегают внедрения эффективной антикоррупционной политики. Как следствие, реализация предложений ООН в данной сфере зависит исключительно от стремления национальных правительств следовать рекомендациям.

Вместе с тем необходимо учитывать влияние ООН на международное сообщество. Непосредственно правовое содержание в этом аспекте отсутствует, но следует принимать во внимание, что самую основу деятельности ООН составляет, по существу, политическая воля, выраженная в Уставе и практической готовности стран следовать

установленным им положениям. Поэтому, формируя и выражая обобщенную позицию международного сообщества, ООН тем самым обеспечивает вовлечение все большего количества стран в признание разработанных ею рекомендаций и последующее их использование для противодействия коррупции⁷.

Следовательно, роль ООН в противодействии коррупции определяется также международным политическим влиянием данной организации, обеспечивающим присоединение к рекомендациям государств, национальные механизмы которых недостаточно эффективны в противодействии коррупции.

Отдельное значение имеет развитие международного права во взаимосвязи с практической реализацией Конвенции, поскольку многие ее рекомендации могут быть усовершенствованы, но только с учетом обобщения практической реализации содержащихся в ней положений на национальном уровне, а также дальнейшего анализа коррупционных практик⁸. Этот аспект на международном уровне еще не реализован, так как Конвенция продолжает оставаться единственным источником международного права, непосредственно регулирующим противодействие коррупции. В то же время, помимо Шестого комитета, действует Собрание по применению Конвенции, в рамках которого ведется работа нескольких комитетов. Их деятельность может рассматриваться как источник выработки норм международного права в сфере противодействия коррупции на перспективу.

Таким образом, международное значение деятельности ООН в противодействии коррупции определяется следующими основными положениями:

- регулирование ответственности за трансграничную коррупционную

⁷ Bakhsh F. Legal and Institutional Framework for Prevention of Corruption in Pakistan in Compliance with the United Nations Convention against Corruption (UNCAC) // Pakistan Social Sciences Review. 2020. Vol. 4. P. 265.

⁸ Zaloznaya M. A Smarter Fight Against Corruption // Contexts. 2021. Vol. 20. P. 65.

преступность, если в силу действия принципа суверенитета на национальном уровне ответственность за подобные деяния не могла быть установлена;

- выработка норм международного права, способствующих противодействию коррупции, при которой был учтен не только национальный опыт противодействия этому явлению, но и действительные коррупционные практики. Как следствие, ООН способствует среди прочего созданию международного права, учитывающего возможности противодействия коррупционной преступности, которые на национальном уровне еще не были реализованы;

- расширение практики использования рекомендаций ООН в сфере противодействия коррупции в странах с высоким уровнем развития коррупции, обусловленное международным политическим влиянием данной организации, способствующим присоединению все большего количества стран к рекомендациям ООН, направленным на противодействие коррупции;

- развитие международного права в сфере противодействия коррупции, основанное на обобщении практики применения рекомендаций ООН на национальном уровне, что обеспечивает выработку более эффективных международно-правовых средств противодействия коррупции.

1.2 Развитие актов ООН в сфере противодействия коррупции

Становление регулирования мер противодействия коррупции на уровне ООН проходило не одновременно, можно выделить по меньшей мере четыре основных этапа. Первоначально коррупция рассматривалась как один из видов транснациональной организованной преступности, в рамках этого этапа рекомендовались преимущественно меры противодействия общего характера, специального значения

предупреждению этого явления не придавалось. Впоследствии сформировалось осознание особой общественной опасности коррупции, дополнявшееся пониманием специфического механизма совершения коррупционных преступлений. Результатом стала выработка рекомендаций в сфере противодействия трансграничной составляющей коррупционных преступлений, но, поскольку прочая коррупция относилась к внутренним делам государств, никаких иных рекомендаций выработано не было.

Последующее развитие правового регулирования связано с осознанием необходимости совместного решения проблемы коррупции всеми странами, в том числе в силу ее посягательства на права личности, поэтому был разработан первый полномасштабный комплекс рекомендаций, направленный на противодействие этому социальному явлению с учетом возможностей конкретных стран. Итоговым документом совместной работы стала Конвенция. В дальнейшем развитие механизмов противодействия коррупции продолжилось, но представлено только отдельными резолюциями по данному вопросу, объединение которых в перспективе может составить основу более обширных рекомендаций для отдельных государств.

Первым документом, направленным на противодействие коррупции, выступала «Декларация Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях»⁹ (далее – Декларация о коррупции). Основные положения Декларации о коррупции сводятся к следующему:

- расширяется состав коррупции, предусматривая не только «подкуп» государственных должностных лиц, но также использование вознаграждений для достижения целей в отношении коммерческих

⁹ Декларация Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях (Принята 16 декабря 1996 г. Резолюцией 51/191 на 86-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). Документ опубликован не был. КонсультантПлюс : [справ.-правовая система] свобод. из локал. сети Сиб. Ин-та упр. фил. РАНХиГС. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.07.2023).

организаций. Субъектом коррупционных преступлений признается представитель коммерческой структуры, включая транснациональные компании (далее – ТНК);

- страны, присоединившиеся к Декларации, призываются к более активному противодействию коррупции, в том числе коммерческого характера, указывается на необходимость выработки единообразных мер по противодействию этому негативному социальному явлению;

- впервые предложено расширенное толкование коррупции, охватывающее такие объективные элементы как посредничество и обещание вознаграждения. Можно отметить, что первое определение коррупции в международно-правовом смысле содержалось в «Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка»¹⁰;

- страны призываются к запрету предоставления национальных льгот в отношении коррупционных действий за рубежом. Имеется в виду практика, когда взятка, переданная за рубежом, признается правомерными расходами национальной компании, если это способствует достижению экономических интересов этой страны, например, заключению выгодного контракта¹¹;

- желательным признается повышение прозрачности ТНК, обеспечиваемое не только государственным регулированием, но и усилиями самих компаний, которые могут включать, помимо прочего, разработку этических кодексов, направленных против коррупции в коммерческой сфере;

- впервые высказывается возможность криминализации «неосновательного обогащения» должностных лиц;

- отмечается необходимость расширения сотрудничества между

¹⁰ Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Принят 17 декабря 1979 г. Резолюцией 34/169 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М. Юридическая литература. 1990. С. 319-325.

¹¹ Bussmann K.-D. Cultural and Structural Conditions of Corruption // The Impact of Corporate Culture and CMS, A Cross-Cultural Analysis on Internal and External Preventive Effects on Corruption. New-York. Springer. 2021. P. 22.

странами в сфере противодействия коррупции, при этом указывается на такие меры, как процессуальное взаимодействие, в том числе по обмену поручениями, облегчение доступа к сведениям о лицах, подозреваемых в коррупционных преступлениях, а также экстрадиции. Отдельное значение имеет предложение о взаимном уведомлении стран, присоединившихся к Декларации о коррупции, относительно начала расследования в отношении связанных с ТНК лиц, действующей на территории нескольких стран.

Практическое значение Декларации о коррупции состоит в достижении определенности относительно коммерческого подкупа как разновидности коррупционного поведения. Хотя для России это не имело практического значения, в отношении некоторых стран весьма существенным было признание недопустимости поощрения взяток для продвижения национальных экономических интересов на зарубежных рынках. Помимо этого, был предложен ряд мер, направленных на более эффективное расследование коррупционных преступлений. Тем не менее сама Декларация о коррупции только выражала готовность стран следовать рекомендациям ООН, но основную роль в противодействии коррупции, исходя из статуса Декларации, продолжали играть межгосударственные, а не международно-правовые меры.

Это обстоятельство положило начало работе комиссии, целью которой первоначально выступало создание конвенции, направленной против международной преступности, в том числе коррупции. Первое совещание прошло в 1998 году при содействии Центра ООН против преступности. Дальнейшие действия в этом направлении определялись следующими резолюциями ООН:

- создан межправительственный комитет, задачей которого было обсуждение предложений Комиссии относительно мер, направленных на противодействие международной преступности. В рамках этой инициативы поддержку предложения ООН получили со стороны

Аргентины, а также ряда других стран. Была достигнута предварительная договоренность между государствами о возможности обсуждения единой конвенции, направленной против международной преступности¹².

В 1998 году вопросы коррупции специально не обсуждались, но уже в 1999 году противодействие коррупции стало рассматриваться как отдельное направление и было включено в повестку при обсуждении конвенции, направленной на противодействие международной преступности;

- коррупция признана отдельной проблемой, связанной с международной преступностью, указано на необходимость объединения усилий в противодействии этому негативному социальному явлению¹³;

- основным результатом становится простое включение коррупции в сферу международной преступности без указания на конкретные предложения, связанные со специальными мерами, направленными на противодействие коррупционным преступлениям;

- обсуждаются антикоррупционные меры, при этом учитывается опыт не только отдельных стран, но и региональных соглашений, направленных против коррупции. Принимаются во внимание выводы прошедших в 1999 году международных совещаний по выработке решений проблемы коррупции, в качестве которых указывается на необходимость развития национального регулирования в сфере противодействия коррупции. Последнее должно охватывать не только уголовно-правовые меры, но и контроль в отношении коррупционных доходов, а также повышение прозрачности действий ТНК и крупных национальных компаний¹⁴.

¹² Транснациональная организованная преступность (Резолюция 53-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/53/111 от 9 декабря 1998 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/53/111> (дата обращения 30.07.2023).

¹³ Предупреждение коррупции и незаконного перевода средств (Резолюция 54-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/54/205 от 22 декабря 1999 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/54/205> (дата обращения 30.07.2023).

¹⁴ Меры против коррупции (Резолюция 54-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/54/128 от 17 декабря 1999 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/54/128> (дата обращения 30.07.2023).

Коррупция была окончательно признана одной из форм международной преступности, но противодействие этому социальному явлению по-прежнему основывалось на использовании мер национального характера, поскольку указывалось на необходимость придерживаться региональных конвенций в сфере коррупции, а также более активно изучать рекомендации Группы по противодействию коррупции, используя эти предложения для развития норм национального права.

Начало разработке специализированных конвенций по противодействию коррупции было положено «Конвенцией против транснациональной организованной преступности»¹⁵, основным значением которой является само по себе признание коррупционных преступлений как посягательства на интересы процветания человечества. Основные положения, относящиеся непосредственно к коррупции, включают:

- расширенный состав коррупции, который, с объективной стороны, включает не только приобретение экономических выгод под условием встречного представления, обусловленного положением по должности, но и вымогательство, связанное с должностным преступлением, обеспеченное встречным представлением. Уточнены следующие положения:

а) обещание вознаграждения также квалифицируется как коррупционные действия;

б) посредничество при передаче вознаграждения признается коррупцией;

в) передача вознаграждения в пользу названного виновным третьего лица означает коррупционные действия;

г) инициатива вознаграждения может исходить от должностного лица, в том числе может быть обусловлена вымогательством вознаграждения.

¹⁵ Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (принята в г. Нью-Йорке 15 ноября 2000 г. Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) (с изм. от 15 ноября 2000 г.) // Бюллетень международных договоров. 2005. № 2. С. 3-33.

Непосредственное значение для российского уголовного права, как и для многих других стран, положения ч. 1 ст. 8 вышеназванной Конвенции имели с точки зрения расширения квалификации коррупционного поведения, поскольку, в частности, были установлены квалифицирующие признаки получения взятки, введен состав посредничества. В целом значение имеет и указание на момент окончания коррупционных действий, поскольку в Конвенции коррупция конструируется как усеченный состав, признаваемый оконченным с момента достижения договоренности относительно встречного представления (обещания), а не фактической передачи встречного представления. Такой состав в российском уголовном праве не реализован ввиду конструирования получения взятки как материального состава, в то же время обещание, в ответ на которое получено согласие, может признаваться «конфликтом интересов»¹⁶;

- заложены основы для квалификации действий представителей международных организаций как коррупционного поведения, что позволило разрешить неопределенность в реализации территориального принципа действия норм уголовного права, поскольку международные организации, по существу, экстерриториальны, даже если коррупционное преступление и совершается на территории определенной страны;

- установлена ответственность за пособничество (ответственность сообщника), непосредственного значения для российского уголовного права не имевшая в виду наличия общих норм о соучастии, но расширившая ответственность лиц, причастных к коррупционным действиям в других странах, в том числе во взаимосвязи с особым субъектом¹⁷;

¹⁶ Марасов Ю.Г. О некоторых проблемах имплементации Конвенции ООН против коррупции в национальное право России // Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям и преступлениям в сфере экономики: Материалы Международной научно-практической конференции. Нижний Новгород. Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2018. С. 265.

¹⁷ Pham N. Motivations for bribery and bribery in business: Vietnam past and present // Asia Pacific Business Review. 2020. Vol. 20. P. 1.

- уточнено содержание субъекта коррупции, исходя из наличия у него возможности оказания «публичных услуг». В российском уголовном праве в ходе имплементации Конвенции против транснациональной преступности это положение трансформировалось в термин «публичное должностное лицо». Решающее значение для квалификации имеет наличие особых полномочий, не свойственных другим лицам и связанных с выполнением публичных обязанностей¹⁸;

- положениями ст. 9 Конвенции на государства, присоединившиеся к этому документу, возлагается обязанность расширения мер, направленных на противодействие коррупции. При этом конкретных рекомендаций относительно способов противодействия коррупционным преступлениям не дается.

В целом Конвенция против транснациональной преступности имеет, в большей мере, уголовно-правовое значение, позволяющее систематизировать, а в некоторых странах расширить квалификацию коррупционных преступлений, но положения Конвенции не охватывают, в частности, трансграничного характера коррупционной преступности, в том числе возможности взаимодействия между лицами различных стран. Осознание этого аспекта привело к признанию противодействия коррупции уже как отдельного направления, развивавшегося под эгидой ООН. Первоначально группе, занимавшейся разработкой Конвенции против транснациональной преступности, было поручено сформировать базовый документ, который более подробно регулировал бы ответственность и меры противодействия коррупционным преступлениям. Как и с большинством актов ООН, на этапе разработки Конвенции первоначально принимались последовательные резолюции, в дальнейшем объединенные в саму Конвенцию.

¹⁸ Булатов Е.В. Некоторые юридические проблемы применения в России Конвенции ООН против коррупции // Социокультурные процессы в условиях глобализации: вызовы современности: Материалы международной научно-практической конференции. Белгород. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. 2019. С. 249.

Создание Конвенции о коррупции происходило в следующей последовательности:

- комитету, который ранее занимался разработкой Конвенции против транснациональной преступности, поручена разработка отдельного документа, направленного непосредственно на противодействие коррупции. Она признается отдельной проблемой, выходящей за рамки международной преступности, поскольку несет в себе угрозы процветанию человечества, в том числе в силу значительного влияния на осуществление прав личности, признанных международным сообществом. Сформирована правовая основа для разработки конвенции, которую составляют региональные соглашения, а также обобщение коррупционных практик, представленное на уровне докладов ООН, для разработки конвенции расширен перечень участвующих в рабочей группе экспертов¹⁹.

Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции является первым глобальным инструментом в области борьбы с коррупцией, имеющим обязательную юридическую силу. Она была принята резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 58/4 от 31 октября 2003 года и вступила в силу 14 декабря 2005 года. Ярким свидетельством приверженности и решимости международного сообщества является то, что в настоящее время участниками Конвенции являются 122 государства. Цели Конвенции заключаются в поощрении и усилении мер по предупреждению коррупции и борьбе с ней более эффективным и результативным образом; в поощрении, стимулировании и поддержке международного сотрудничества и технической помощи в деле предупреждения коррупции и борьбы с ней, в том числе в области возвращения активов; в поощрении честности и неподкупности, подотчетности и надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом. Конвенция требует

¹⁹ Эффективный международно-правовой документ против коррупции (Резолюция 55-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/55/61 от 4 декабря 2000 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/55/61> (дата обращения 30.07.2023).

принятия мер, которые могут потребоваться для того, чтобы признать в качестве преступления целый ряд деяний, связанных с коррупцией, и посвящает отдельную главу вопросам предупреждения коррупции. Конвенция также уделяет особое внимание вопросам укрепления международного сотрудничества в борьбе с коррупцией и включает новаторские и перспективные положения о возвращении активов, а также о технической помощи и механизмах осуществления Конвенции, что является крупным достижением в области глобальной борьбы с коррупцией.

Основным итогом становится признание коррупции социальным явлением, создающим отрицательные последствия для всего процветания человечества, вследствие чего она рассматривается не только как форма преступности, но и как одна из глобальных проблем, на решение которой ориентирована деятельность ООН. Создана основа для разработки конвенции, специально направленной против коррупции;

- происходит уточнение перечня мер, желательных с точки зрения противодействия коррупции на международном уровне. Они включают репатриацию активов, формирование механизмов контроля на национальном уровне, совершенствование организационных возможностей отдельных стран. Уточняется содержание общественной опасности коррупции, она рассматривается, в том числе, с позиций угрозы экономическому развитию, посягая, среди прочего, на интересы частного бизнеса²⁰.

Уточняется необходимость противодействия коррупции, главным образом, с точки зрения ее последствий, связанных с перемещением активов в другие страны, а также создания эффективных механизмов контроля в отношении национальных компаний, которые могут быть

²⁰ Предупреждение коррупции и незаконного перевода средств и борьба с ними и репатриация незаконно переведенных средств в страны происхождения (Резолюция 55-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/55/188 от 20 декабря 2000 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/55/188> (дата обращения 30.07.2023).

вовлечены в коррупционные действия за рубежом;

- необходимость контроля в отношении зарубежных активов национальных должностных лиц рассматривается как отдельный элемент предупреждения коррупции, указывается на необходимость репатриации коррупционных активов, также отмечается практическое значение организационных мер²¹.

По сравнению с первоначальным признанием коррупции преступной деятельностью происходит расширение понимания мер, направленных на противодействие этому явлению, поскольку должны создаваться механизмы контроля активов государственных служащих, находящихся за рубежом, которые должны рассматриваться как отдельный способ противодействия коррупции. Иначе говоря, меры противодействия коррупции включают правовое регулирование сферы государственной службы, противодействие коррупции начинает приобретать черты единого правового механизма, не относящегося исключительно к борьбе с преступностью;

- предлагаются конкретные меры, направленные на возвращение коррупционных активов, они должны основываться на требованиях национального правительства, подтвержденном фактом признания действий конкретного должностного лица коррупцией. В ответ на это требование другая страна, присоединившаяся к Конвенции, должна передать национальному правительству указанные активы²².

В дополнение к формированию практических механизмов возвращения коррупционных активов уточняется понимание коррупции как угрозы экономическим интересам, связанной с неэффективным распределением экономических ресурсов внутри страны. Предполагается,

²¹ Предупреждение коррупции и незаконного перевода средств и борьба с ними и репатриация незаконно переведенных средств в страны происхождения (Резолюция 56-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/56/186 от 19 декабря 2001 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/56/186> (дата обращения 30.07.2023).

²² Предупреждение коррупции и перевода средств незаконного происхождения, борьба с этими явлениями и возвращение таких средств в страны происхождения (Резолюция 57-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/57/244 от 20 декабря 2002 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/57/244> (дата обращения 30.07.2023).

что масштабы коррупции в отдельных странах имеют последствия для всей экономики, при этом размещение активов за рубежом не только ограничивает возможность подтверждения коррупционного характера действий конкретного должностного лица, но и в совокупности ведет к ограничению возможностей развития национальной экономики. С учетом направленности деятельности ООН именно на экономическое процветание, особенно беднейших стран, для которых коррупция создает одну из наиболее значимых проблем, уточняется позиция этой организации относительно ее участия в противодействии коррупции на международном уровне.

Уточнением позиции ООН относительно связи коррупции и экономического развития стран завершается этап разработки Конвенции, она принимается рядом стран, в дальнейшем происходит расширение круга участников. В настоящее время к ней присоединились 198 государств²³.

Основные положения Конвенции:

- использованы признанные Декларацией против коррупции определения субъекта коррупционных преступлений и «публичного должностного лица», уточнен ряд других терминов, обеспечивающих единообразие в применении при взаимодействии между государствами, в частности понятие «контролируемой поставки» как способа подтверждения факта передачи коррупционных активов за рубеж. Признается суверенитет государств, но одновременно все страны, присоединившиеся к Конвенции, принимают на себя обязательства по содействию расследованию коррупционных преступлений за рубежом, в том числе в отношении приостановления операций и репатриации коррупционных активов. Предмет Конвенции расширяется относительно противодействия коррупции как преступлению, она включает также

²³ UNCAC Coalition // Официальный сайт. Режим доступа: <https://uncaccoalition.org> (дата обращения 30.07.2023).

организационные меры, связанные с перемещением коррупционных активов, что способствует противодействию коррупции, когда отсутствуют конкретные доказательства коррупционных действий должностных лиц;

- формируется система предупреждения коррупции как одно из направлений противодействия этому явлению. Каждое из государств должно создать орган, отвечающий за проведение антикоррупционной политики, при этом реализующий предупредительные меры в отношении коррупции. Этот орган отвечает за международное сотрудничество, связанное с предупреждением коррупционных преступлений. Сформированы конкретные рекомендации в отношении предупреждения коррупции на национальном уровне, включающие:

а) продвижение на гражданской службе в зависимости от личных заслуг, оценка которых должна основываться на объективных и понятных критериях, что исключает формирование коррупционных связей;

б) контроль в отношении замещения должностей, которым в наибольшей мере свойственны коррупционные риски. Вводится предложение о ротации как способе предупреждения коррупционных связей, отдельное внимание уделяется подготовке гражданских служащих как средству предупреждения коррупции;

в) необходимость обоснованных вознаграждений, способствующих снижению заинтересованности в получении экономических выгод от коррупционных действий;

г) разработку специальных программ обучения, направленных против коррупции;

д) введение этических кодексов, ориентированных на предупреждение коррупционного поведения. В качестве основы предлагается «Международный кодекс поведения государственных должностных лиц»²⁴;

²⁴ Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (Принят 12 декабря 1996 г. Резолюцией 51/59 на 82-ом пленарном заседании 51-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН). Документ опубликован не был. КонсультантПлюс : [справ.-правовая система] свобод. из локал. сети Сиб.

е) использование административных механизмов для обеспечения контроля в отношении доходов, расходов и активов гражданских служащих. В качестве меры предупреждения нарушений должна быть предусмотрена среди прочего дисциплинарная ответственность, в результате чего предупреждение коррупции в рамках Конвенции включается также в сферу административных правоотношений;

ж) сокращение коррупции в сфере государственных закупок за счет установления объективных критериев для поставщиков, равного доступа к информации о проведении торгов и в целом поощрения конкуренции при закупках, использования механизмов контроля обоснованности закупочных процедур, а также установления ответственности лиц, осуществляющих закупки;

и) развитие правового регулирования публичных и корпоративных финансов, направленное на установление обоснованности расходов бюджета, а также прозрачность корпоративной отчетности, что выступает средством предупреждения коррупции в сфере закупок и корпоративной коррупции;

к) предупреждение использования бюрократии как средства коррупции через повышение доступности информации, а также упрощение и достижение однозначности в реализации отдельных административных процедур;

- обеспечение контроля в отношении правосудия, при условии соблюдения принципа независимости судей. Аналогичные меры рекомендованы в отношении органов прокуратуры;

- развитие противодействия коррупции в частном секторе рассматривается, в первую очередь, с позиций рыночной конкуренции, поскольку должны создаваться меры, направленные на предупреждение противоречий между частными интересами отдельных сотрудников и компаний в целом, также рекомендуется предусмотреть разработку

этических стандартов на корпоративном уровне, способствующих предупреждению коммерческого подкупа. Необходимо повышение прозрачности корпоративной отчетности и деятельности компаний в целом. Иначе говоря, коррупция не должна создавать для компаний необоснованных выгод в рыночной конкуренции, а осуществление интересов отдельных сотрудников не должно препятствовать достижению корпоративных целей;

- коррупция рассматривается как социальное явление, поэтому отдельным направлением ее предупреждения становится формирование в обществе отрицательного отношения к коррупционному поведению, а также предоставление возможности получения необходимой информации, взаимодействие органов власти с общественными институтами при обсуждении отдельных правовых актов, способных оказать влияние на состояние коррупции;

- предложены меры, направленные на предупреждение отмыывания коррупционных доходов, включающие возможность установления факта размещения коррупционных активов за рубежом, должны быть сформированы механизмы сотрудничества на региональном уровне;

- рекомендован ряд мер, относящихся к квалификации коррупционных преступлений. По сравнению с предшествующими актами также содержится ряд уточнений состава коррупции:

а) уточнен субъект коррупции, им может выступать представитель международной организации, субъективная сторона предполагает только умысел²⁵;

б) состав коррупции с объективной стороны расширен на неправомерное использование вверенного имущества, включая хищение;

²⁵ Сащико П.И. Проблемы определения субъекта коррупционного преступления в свете имплементации Конвенции ООН против коррупции // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. Минск. Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь. 2018. № 11. С. 219.

в) злоупотребление влиянием признается коррупционным поведением, когда способствует получению выгод административного характера и предполагает встречное представление. Таким влиянием может быть покровительство по службе. Это означает, что коррупционное поведение необязательно основывается на непосредственных полномочиях должностного лица, но может быть связано и с его влиянием на других гражданских служащих, когда это способствует осуществлению коррупционных интересов²⁶;

г) предлагается введение ответственности за незаконное обогащение в ситуации, когда расходы гражданского служащего не соответствуют его доходам. Реализация этих положений рассматривается как одна из проблем российского уголовного права²⁷;

д) ответственность за коммерческий подкуп связана с коррупцией в частном секторе, состав по конструкции схож с коррупцией в публичном секторе, также включает использование вверенного имущества в личных интересах;

е) устанавливается ответственность за отмыwanie доходов;

ж) должна быть создана возможность осуществления правосудия, в том числе за счет эффективных мер, устанавливающих ответственность за посягательство на независимость суда;

и) предлагается введение уголовной ответственности юридических лиц за участие в коррупции. Эта норма в российском уголовном праве не может быть реализована²⁸;

к) ряд уточнений относится к общим положениям об ответственности за коррупцию, включая соучастие, неоконченное

²⁶ Московская Л.Ю. Конвенция ООН против коррупции // Сборник материалов статей, тезисов, докладов курсантов и слушателей. Материалы конференций. М. Русайнс. 2018. С. 107.

²⁷ Готшалк С.В. Актуальные вопросы имплементации норм международной Конвенции ООН против коррупции 2003 года // Проблемы юриспруденции. Сборник научных статей и тезисов. Новосибирск. НГТУ. 2017. С. 44.

²⁸ Готшалк С.В. Вопросы имплементации статьи 26 Конвенции ООН против коррупции о введении уголовной ответственности юридических лиц за коррупцию // Актуальные проблемы юриспруденции. Сборник статей XXIII Научной сессии преподавателей юридического факультета НГУЭУ. Новосибирск. Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ». 2018. С. 18.

преступление, субъективную сторону и сроки давности. Рекомендации также касаются наказания за коррупционные преступления, включающие запрет по должности. Указывается на необходимость репатриации коррупционных активов. При осуществлении правосудия должна обеспечиваться защита участников процесса²⁹;

- в сфере уголовной ответственности за коррупцию предложено уточнение юрисдикции в отношении коррупционных преступлений, они должны признаваться не только по территориальному признаку, но и по признаку гражданства субъекта коррупционных действий, а также при наличии причинной связи между коррупционными действиями и последующим посягательством на национальные интересы, обусловленного коррупцией, либо непосредственного причинения ущерба национальным интересам. В российском уголовном праве эти принципы реализованы общими положениями³⁰;

- признание коррупционных действий означает возможность наступлений гражданско-правовых последствий, связанных с ничтожностью сделки, совершенной благодаря использованию коррупционных механизмов, что следует рассматривать как отдельный способ предупреждения коррупции, относящийся к сфере гражданского права и реализуемый, например, в отношении государственных контрактов;

- отдельные меры предусмотрены на организационном уровне, включающие создание специализированного органа, ответственного за проведение антикоррупционной политики в целом и за международное сотрудничество, в частности. Полномочия этих органов должны предусматривать участие в обмене информацией, необходимой для

²⁹ Кистенева Н.А. Конвенция ООН против коррупции как основополагающий международный нормативный документ в сфере противодействия коррупции // *Advanced science. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции.* Пенза. Наука и просвещение. 2019. С. 149.

³⁰ Мишальченко Ю.В. Конвенция ООН против коррупции – основной международный акт в сфере борьбы с коррупцией // *Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение. Сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции.* СПб. Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики. 2019. С. 291.

установления фактов коррупционного поведения в случае трансграничной коррупции;

- ряд положений Конвенции относится к международному сотрудничеству. Основу составляет единая квалификация коррупционных преступлений, а конкретными механизмами выступают:

а) экстрадиция. В России она возможна только в отношении иностранных граждан, когда они подозреваются в коррупционных преступлениях за рубежом, при этом данные действия квалифицируются как коррупция в соответствии с российским правом;

б) правовая помощь, предусматривающая различные процессуальные действия на территории других стран, а также взаимное признание доказательств, в том числе связанных со свидетельскими показаниями, результатами обысков и осмотров, предоставлением документов, включая их заверенные переводы. Установлен единый порядок взаимодействия в рамках правовой помощи, также действуют положения о специальных методах расследования.

В отличие от предыдущих актов ООН, направленных против коррупции, Конвенция устанавливает единый механизм противодействия этому явлению. Он включает не только непосредственную борьбу с коррупционными преступлениями, но также их предупреждение, реализуется в административной сфере, включая институт гражданской службы, в сфере финансового права при регулировании закупок, а также в отдельных аспектах гражданского права, относящихся к действительности сделки. Помимо этого, специальные механизмы созданы в сфере международного сотрудничества. Как следствие, Конвенция может рассматриваться с позиций комплексных рекомендаций относительно совершенствования национального права, направленного на противодействие коррупции, а также создания единых правил международного сотрудничества в сфере противодействия коррупции. Именно в сочетании рекомендаций для национальных правительств

и выработке единых международно-правовых норм состоит ее практическое значение.

Хотя Конвенция является завершающим на сегодняшний день актом ООН в сфере противодействия коррупции, антикоррупционные механизмы продолжают развиваться. Развитие определяется следующими положениями:

- необходимость присоединения стран к Конвенции и введения на национальном уровне механизмов контроля в отношении трансграничного перемещения коррупционных активов, а также развитие региональных соглашений, направленных на противодействие коррупции³¹.

Это решение направлено на обеспечение реального действия Конвенции, но, помимо этого, указывается на необходимость учета региональных аспектов коррупции, которые могут быть обусловлены культурными особенностями и коррупционными практиками, свойственными только отдельным регионам мира³²;

- начинает формироваться понимание коррупции не только как угрозы экономическому развитию стран, но и осуществлению прав человека. Коррупция создает угрозы демократии, поэтому развитие механизмов противодействия этому социальному явлению должно включать использование технической и организационной составляющей, в том числе обучение сотрудников подразделений, ответственных за противодействие коррупции. Развитие технической составляющей должно обеспечиваться и на международном уровне. Помимо этого, отмечается роль ТНК в расширении противодействия коммерческому подкупу, в том числе за счет формирования единых требований

³¹ Предупреждение коррупции и перевода активов незаконного происхождения, борьба с этими явлениями и возвращение таких активов в страны происхождения (Резолюция 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/58/205 от 23 декабря 2003 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/58/205> (дата обращения 30.07.2023).

³² Bussmann K.-D. Cultural and Structural Conditions of Corruption // The Impact of Corporate Culture and CMS, A Cross-Cultural Analysis on Internal and External Preventive Effects on Corruption. New-York. Springer. 2021. P. 25.

к поведению сотрудников для всех стран присутствия корпораций³³.

Дополнительным элементом противодействия коррупции признается профессиональное обучение, а также использование корпоративных стандартов;

- отдельное значение в противодействии коррупции отводится общей эффективности расходования государственных средств и прозрачности осуществления затрат бюджета. Указывается на коррупцию как препятствие для развития международной торговли. В сферу коррупционных рисков включен также малый бизнес, действия которого должны способствовать предупреждению коррупции на национальном уровне³⁴.

Отдельное значение в противодействии коррупции должна иметь прозрачность, причем обеспечивается она не только на основании норм национального права, но и по инициативе конкретных компаний или органов власти. Предупреждение коррупции становится более эффективным, когда корпоративные механизмы учитывают специфические для компании или органа власти коррупционные риски;

- уточняется роль ООН в противодействии коррупции, она состоит также в анализе практики внедрения рекомендаций на национальном уровне, что способствует сопоставлению государств с точки зрения эффективности механизмов противодействия этому явлению³⁵;

- признается необходимость противодействия коррупции на местном уровне, отмечается важность поддержки со стороны международного

³³ Предупреждение коррупции и перевода активов незаконного происхождения, борьба с этими явлениями и возвращение таких активов в страны происхождения (Резолюция 59-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/59/242 от 22 декабря 2004 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/59/242> (дата обращения 30.07.2023).

³⁴ Предупреждение коррупции и перевода активов незаконного происхождения, борьба с этими явлениями и возвращение таких активов в страны происхождения (Резолюция 60-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/60/207 от 22 декабря 2005 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/60/207> (дата обращения 30.07.2023).

³⁵ Предупреждение коррупции и перевода активов незаконного происхождения, борьба с этими явлениями и возвращение таких активов, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 61-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/61/209 от 20 декабря 2006 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/61/209> (дата обращения 30.07.2023).

сообщества развивающимся странам при внедрении рекомендаций, которая должна носить, в первую очередь, технический и организационный характер³⁶. Для технической помощи созданы три рабочие группы;

- отмечается значение воспитания как средства предупреждения коррупционного поведения;

- коррупция рассматривается во взаимосвязи с другими видами международной преступности, в том числе учитывается ее влияние на состояние международной торговли наркотиками. Отмечена роль комитетов по технической поддержке, также дана положительная оценка созданию Австрией учебного центра, деятельность которого направлена на обучение в сфере противодействия коррупции³⁷;

- отмечается необходимость обобщения итогов международного сотрудничества по уголовным делам, связанным с коррупцией³⁸;

- признается необходимость осуществления эффективного правосудия по коррупционным преступлениям, создается Группа по обеспечению верховенства права³⁹;

- полномочия подразделений, ответственных за противодействие коррупции, должны быть достаточными для эффективного достижения этих целей. Исходя из обобщения практики имплементации норм

³⁶ Предупреждение коррупции и перевода активов незаконного происхождения, борьба с этими явлениями и возвращение таких активов, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/63/226 от 19 декабря 2008 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/63/226> (дата обращения 30.07.2023).

³⁷ Предупреждение коррупции и перевода активов незаконного происхождения, борьба с этими явлениями и возвращение таких активов, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/64/237 от 24 декабря 2009 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/64/237> (дата обращения 30.07.2023).

³⁸ Предупреждение коррупции и перевода активов незаконного происхождения, борьба с этими явлениями и возвращение таких активов, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 65-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/65/169 от 20 декабря 2010 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/65/169> (дата обращения 30.07.2023).

³⁹ Укрепление программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, в особенности ее потенциала в сфере технического сотрудничества (Резолюция 67-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/67/186 от 20 декабря 2012 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/67/186> (дата обращения 30.07.2023).

Конвенции, отмечаются проблемы, связанные с возвращением коррупционных активов, а также информационным взаимодействием, обусловленные несовпадением национальных правил противодействия коррупции. Отмечается необходимость расширения взаимодействия между национальными органами, отвечающими за противодействие коррупции, причем не только в сфере правовой помощи, но и ответственности лиц, в пользу которых совершаются коррупционные действия, а также посредников. Отмечается роль международного учебного центра в противодействии коррупции⁴⁰;

- противодействие коррупции рассматривается как обязанность государств, которая может быть реализована только при взаимодействии с неправительственными структурами и общественными институтами. Отмечается необходимость расширения механизмов поощрения должностных лиц, демонстрирующих поведение, не связанное с коррупцией. Положительно оценивается ряд региональных инициатив в сфере противодействия коррупции, а также предоставление отдельными государствами, присоединившимися к Конвенции, сведений о ее реализации. Сделан вывод о необходимости более активного использования результатов обобщения практики противодействия коррупции, в том числе обзоров, которые формируются при поддержке ООН. Отдельное значение придается административной составляющей, связанной с предупреждением коррупции. Содержится призыв к государствам давать отказ в предоставлении убежища лицам, подозреваемым в коррупции, отмечается значение обобщений практик противодействия коррупции в корпоративной сфере⁴¹;

⁴⁰ Предупреждение коррупции и перевода коррупционных доходов, борьба с этими явлениями, содействие изъятию активов и возвращение таких активов законным владельцам, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 67-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/67/192 от 20 декабря 2012 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/67/192> (дата обращения 30.07.2023).

⁴¹ Предупреждение коррупции и перевода коррупционных доходов, борьба с этими явлениями, содействие изъятию активов и возвращение таких активов законным владельцам, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции

- подчеркивается отрицательное влияние коррупции на возможность осуществления прав личности⁴²;

- отмечается необходимость расширения предупредительных мер в рамках противодействия коррупции, в том числе с участием общественных институтов. Одновременно делается вывод о необходимости совершенствования механизмов расследования коррупционных преступлений и процессуальных норм, относящихся к противодействию коррупции, поскольку, в частности, это препятствует развитию международного сотрудничества в данной сфере. Отмечается необходимость обобщения опыта в данной сфере и указывается на роль Интерпола. Указывается на нарушения со стороны ряда государств, делается вывод о необходимости создания обобщения практики коррупционных расследований⁴³;

- указывается отрицательное влияние коррупции на институты демократии, обусловленное снижением доверия государству со стороны общества, подчеркивается необходимость эффективного рассмотрения дел о коррупции⁴⁴;

- развитие международного сотрудничества выступает одним из важнейших элементов противодействия коррупции, что предполагает создание устойчивых связей между подразделениями по борьбе с коррупцией различных стран, поскольку это существенно повышает эффективность мер, предпринимаемых на национальном уровне.

(Резолюция 69-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/68/195 от 18 декабря 2013 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/68/195> (дата обращения 30.07.2023).

⁴² Негативное воздействие коррупции на осуществление прав человека (Резолюция, принятая Советом по правам человека 23/9 от 13 июня 2013 г.). Официальный сайт. Режим доступа: https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/A-68-53_ru.doc (дата обращения 30.07.2023).

⁴³ Предупреждение коррупции и перевода коррупционных доходов, борьба с этими явлениями, содействие изъятию активов и возвращение таких активов законным владельцам, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 69-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/69/199 от 18 декабря 2014 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/69/199> (дата обращения 30.07.2023).

⁴⁴ Негативное воздействие коррупции на осуществление прав человека (Резолюция, принятая Советом по правам человека 29/11 от 2 июля 2015 г.). Официальный сайт. Режим доступа: https://digitallibrary.un.org/record/802805/files/A_HRC_RES_29_11-RU.pdf (дата обращения 30.07.2023).

Завершена разработка руководства для коррупционных расследований, но дальнейшее развитие этих рекомендаций признается невозможным без участия научного сообщества отдельных стран⁴⁵;

- признание отрицательного влияния коррупции на демократию дополняется указанием на последствия для эффективности государственного управления и механизмов государства⁴⁶;

- сфера коррупции расширена включением в нее спорта и государственно-частных партнерств (далее – ГЧП)⁴⁷;

- признается необходимость проведения внеочередной сессии ООН, направленной на обобщение национальных практик противодействия коррупции⁴⁸;

- специальная сессия должна обсудить декларацию, относящуюся к перспективам противодействия коррупции на международном уровне;

- уточняется значение антикоррупционного просвещения для предупреждения коррупционных практик, отдельная роль в формировании региональных соглашений, направленных на противодействие коррупции, отводится региональным экономическим объединениям⁴⁹.

Отдельно следует отметить ряд инициатив в рамках обсуждения

⁴⁵ Предупреждение коррупции и перевода коррупционных доходов, борьба с этими явлениями, содействие изъятию активов и возвращение таких активов законным владельцам, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 71-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/71/208 от 19 декабря 2016 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/71/208> (дата обращения 30.07.2023).

⁴⁶ Негативное воздействие коррупции на осуществление прав человека (Резолюция, принятая Советом по правам человека 35/25 от 23 июня 2017 г.). Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.vsrif.ru/files/24376/> (дата обращения 30.07.2023).

⁴⁷ Предупреждение коррупции и перевода коррупционных доходов, борьба с этими явлениями, содействие изъятию активов и возвращение таких активов законным владельцам, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 73-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/73/190 от 17 декабря 2018 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/73/190> (дата обращения 30.07.2023).

⁴⁸ Специальная сессия Генеральной Ассамблеи против коррупции (Резолюция 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/74/276 от 1 июня 2020 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/74/276> (дата обращения 30.07.2023).

⁴⁹ Предупреждение коррупции и перевода коррупционных доходов, борьба с этими явлениями, содействие изъятию активов и возвращение таких активов законным владельцам, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/75/194 от 16 декабря 2020 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/75/194> (дата обращения 30.07.2023).

перспектив совершенствования механизмов противодействия коррупции на международном уровне⁵⁰.

Следовательно, последующие акты ООН в сфере противодействия коррупции включают признание опасности коррупции для демократии, осуществления прав личности и механизмов государства, в связи с чем отмечается необходимость взаимодействия между обществом и государственными структурами при выработке мер, направленных на противодействие этому явлению, указывается на значение обобщения корпоративных практик в сфере предупреждения коррупционных нарушений. Отдельное значение придается предупредительным мерам, в том числе обучению. Одновременно отмечается недостаточная эффективность действующих на национальном уровне механизмов, связанных с расследованием коррупционных преступлений. Велико значение обучения, направленного на неприятие коррупционного поведения, поэтому в определенной мере противодействие коррупции может рассматриваться как воздействие на культурную сферу общества. Это подтверждается и признанием особой роли региональных соглашений, позволяющих учесть специфику коррупционных практик в отдельных регионах мира.

В 2020 году сессий ООН, посвященных коррупции, не проводилось, в 2021 году прошли сразу два заседания. Сессия ООН, прошедшая 17 мая 2021 года, была посвящена расширению профилактики коррупции, в ходе которой основным выводом стала необходимость более активного использования практик обучения в корпоративной и государственной сфере для противодействия коррупции, дополнительно указывалось на прозрачность, целостность и подотчетность как условия эффективной профилактики этого явления. В качестве ведущего средства противодействия коррупции была признана адаптация стратегий,

⁵⁰ UNCAC Coalition // Официальный сайт. Режим доступа: <https://uncaccoalition.org> (дата обращения 30.07.2023).

зарекommenдовавших себя как наиболее эффективные, а также программ и отдельных практик с учетом специфических коррупционных рисков, выявляемых при обобщении международной практики и на национальном уровне. Принципиально значимой особенностью сессии стало признание необходимости адаптации таких стратегий и рекомендаций с учетом особенностей национального права конкретных государств, что позволяет рассматривать решения данной сессии как смену курса на использование риск-ориентированного подхода к противодействию коррупции в глобальном измерении. Предупредительные меры строятся по принципу комплаенса, сфера реализации которого не ограничивается корпорациями, а в равной мере охватывает государственное управление⁵¹. Положения, направленные на развитие этого механизма, включают:

- перераспределение функций между государством и другими институтами, участвующими в профилактике коррупции, поскольку первоочередной задачей государства является предоставление необходимых ресурсов. В частности, законодательные органы должны предусматривать такие ресурсы в бюджете и последующую оценку эффективности расходования средств. Отдельную роль играет аудит эффективности (supreme audit), что характерно для антикоррупционного комплаенса, который состоит в оценке соответствия этого механизма в целом действительным коррупционным рискам, а также обоснованности их идентификации. Определена и роль ООН, состоящая в обобщении практик антикоррупционного комплаенса, а также идентификации глобальных коррупционных рисков, участия в более активном продвижении данных практик, а также развитию цифровой поддержки решений, направленных на профилактику коррупции;

- рекомендацию внедрения антикоррупционного комплаенса в государственных органах, элементами которого признаются:

⁵¹ Report on the special session CAC/COSP/S/2021/2 // Официальный сайт. Режим доступа: https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/COSP/special-session/V2103918_E.pdf (дата обращения 30.07.2023).

а) продвижение таких ценностей как прозрачность, непринятие коррупции, подотчетность и честность на уровне организационной культуры государственных органов;

б) этические кодексы, программы мер профилактики коррупции как формы антикоррупционного комплаенса;

в) субъектами антикоррупционного комплаенса на государственном уровне выступают должностные лица, принимающие на себя обязательства по предупреждению коррупции, правоохранительные органы и суды. Аналогичные механизмы должны быть внедрены другими структурами, подверженными значительным коррупционным рискам. Например, в России это государственные предприятия и компании с государственным участием, поскольку их представители являются субъектами коррупционных деяний;

г) помимо идентификации рисков и мониторинга эффективности профилактики коррупции, должны учитываться институциональные особенности механизма противодействия данному явлению, сформированные на национальном уровне. Например, в России это наличие в регионах органов власти, отвечающих за противодействие коррупции, включая оценку эффективности предпринимаемых мер;

- открытость информации о государственных закупках и общественных финансах признается одним из условий профилактики коррупции. В России данное условие обеспечивается функционированием информационного портала «Открытый бюджет» в регионах, который начал работать еще до принятия этих рекомендаций;

- корпорации должны использовать антикоррупционный комплаенс как инструмент управления коррупционными рисками, но с учетом сформированных практических рекомендаций, связанных с правовым регулированием этого механизма. Коррупция в корпоративном секторе признана, среди прочего, одним из препятствий для международного обмена инвестициями, для сравнения ранее она рассматривалась только

как препятствие к экономическому развитию. Уточнено влияние этого явления на процесс международного движения капитала. Среди рекомендаций можно выделить создание механизма обоснованного распределения грантов и других форм прямой государственной поддержки как средства профилактики коррупции;

- непосредственно ООН принимает на себя обязательство продолжить обобщение и систематизацию лучших практик в сфере противодействия коррупции, их адаптацию к региональным моделям в качестве рекомендаций, а также поддержку гражданского общества и отдельных институтов в сфере изучения и освещения коррупции, а также иных форм участия в противодействии этому явлению. Кроме того, ООН продолжит реализацию усилий, направленных на расширение ответственности компаний за коррупцию, одновременно поддерживая обмен практиками антикоррупционного комплаенса между корпорациями. Указывается на поддержку коррупционных расследований со стороны ООН, сотрудничество этой организации с другими международными структурами и содействие заключению региональных соглашений, направленных на противодействие коррупции, гарантируется техническое содействие ООН⁵².

В ходе Девятой конференции ООН был принят ряд документов, направленных на противодействие коррупции. Основные положения:

- необходимость более активного предупреждения коррупции за счет использования прозрачных закупочных процедур, цифровых технологий, соответствующих национальному праву, а также увеличения прозрачности всех сфер государственного управления. Отмечается необходимость более эффективного контроля над расходованием финансов в условиях пандемии, указывается на взаимосвязь коррупции и проблемы гендерного неравенства;

⁵² Resolution adopted by the General Assembly on 2 June 2021 // Официальный сайт. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N21/138/82/PDF/N2113882.pdf?OpenElement> (дата обращения 30.07.2023).

- признается необходимость поощрения национальных компаний к более активному использованию антикоррупционного комплаенса, выделяется такое направление противодействия коррупции как защита информации, содержащейся в официальных реестрах;

- признается необходимость обучения как одного из условий профилактики коррупции на государственной службе, однако развития эти положения не получили, в частности, не определены конкретные рекомендации относительно предпочтительных направлений обучения и его организации;

- сохраняется необходимость обобщения и обмена практиками в сфере предупреждения коррупции, также отмечается роль гражданского общества;

- признается необходимость дальнейшего анализа практики реализации Конвенции ООН против коррупции, направленной на выявление ее недостатков, а также разработки предложений по совершенствованию региональных моделей противодействия коррупции;

- получают развитие отдельные положения Декларации Абу-Даби (2021), в частности, необходимость развития аудита эффективности на национальном уровне и достижение определенной периодичности в оценке антикоррупционного комплаенса государственных органов. Рекомендацией становится формирование механизмов реализации предложений, сформированных по результатам аудита эффективности, а также включения этих рекомендаций в этические стандарты органов власти. Признается необходимость управления коррупционными рисками с учетом результатов аудита эффективности и предложений, разработанных на основе сотрудничества между различными институтами, участвующими в противодействии коррупции. Следует также поддерживать корпорации, активно внедряющие антикоррупционный комплаенс и обеспечивающие достаточную прозрачность внутренних

процедур⁵³.

В январе 2022 года Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН публикует результаты анализа влияния инструментов цифрового правительства на снижение уровня коррупции в развивающихся странах⁵⁴. Отмечается, что для полноценного использования преимуществ цифровой трансформации необходимо обеспечить большую синергию между цифровыми правительственными реформами и стратегиями борьбы с коррупцией. Выявлено, что цифровизация имеет следующее влияние на борьбу с коррупцией:

- обеспечивает более широкий доступ к информации и открытым правительственным данным и, таким образом, повышает прозрачность действий;

- уменьшает свободу действий и ограничивает личное взаимодействие недобросовестных государственных служащих, ограничивая возможности для получения взяток;

- снижает транзакционные издержки для пользователей услуг, что повышает добровольное соблюдение требований гражданами и компаниями;

- расширяет конкуренцию в сфере государственных контрактов, что снижает затраты и уменьшает количество сговоров;

- повышает доверие к институтам и способности правительств предоставлять услуги, облегчая доступ к государственным услугам и делая их более эффективными, простыми и надежными.

В марте 2022 года Управление Верховного комиссара ООН по правам человека обнародовало рекомендованные принципы в области

⁵³ Resolutions and decisions adopted by the Conference of the States Parties to the United Nations Convention against Corruption // Официальный сайт. Режим доступа: <https://www.unodc.org/unodc/en/corruption/COSP/session9-resolutions.html#Res.9-1> (дата обращения 30.07.2023).

⁵⁴ Trust with integrity : harnessing the integrity dividends of digital government for reducing corruption in developing countries // Официальный сайт. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/3956989?ln=en> (дата обращения 30.07.2023).

прав человека и возвращения активов⁵⁵. К числу принципов были отнесены:

- предотвращение коррупции и отмывания денег. Принцип направлен на предотвращение коррупции, что является неотъемлемой частью правовой базы, регулирующей возвращение активов. При этом с помощью внутренних законов, политики и институтов, направленных на предотвращение коррупции и отмывания денег, государства могут в первую очередь предотвратить необходимость возвращения украденных активов;

- верховенство закона, подотчетность, прозрачность и участие. Верховенство закона – это принцип управления, в соответствии с которым все лица, учреждения и организации, государственные и частные, включая само государство, подотчетны законам, которые публично обнародованы, в равной степени исполняются и независимо рассматриваются судебными органами и которые соответствуют международным нормам и стандартам в области прав человека;

- государствам следует принять эффективные меры для защиты прав лиц, сообщающих о коррупции и отмывании денег. Лица, сообщающие о коррупции, такие как информаторы, могут сыграть решающую роль в выявлении актов коррупции, отмывания денег, что приведет к необходимости возвращения активов. Права сообщающих лиц могут быть особенно уязвимы в ситуациях, связанных с сообщением о коррумпированном поведении чиновников;

- международная помощь и сотрудничество. Государствам следует обеспечивать постепенную реализацию экономических, социальных и культурных прав путем предоставления международной помощи и сотрудничества в борьбе с коррупцией и отмыванием денег и в возвращении похищенных активов. Хотя как документы по правам

⁵⁵ OHCHR recommended principles on human rights and asset recovery // Официальный сайт. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/3978428?ln=en> (дата обращения 30.07.2023).

человека, так и документы по борьбе с коррупцией обязывают государства сотрудничать друг с другом, наиболее актуальные и конкретные обязательства по сотрудничеству можно найти в документах по борьбе с коррупцией, которые предусматривают взаимную правовую помощь среди других форм сотрудничества. Когда запрашивающее государство добивается, чтобы запрашиваемое государство привело в исполнение постановление о конфискации, вынесенное его властями, запрашивающее государство должно предоставить описание имущества, подлежащего конфискации, включая, насколько это возможно, местонахождение и, в соответствующих случаях, оценочную стоимость имущества, а также изложение фактов, на которые опирался запрашивающий орган;

- права лиц, совершивших коррупционные правонарушения. Государствам следует принимать эффективные меры для обеспечения прав лиц, находящихся под следствием, обвиняемых или осужденных за коррупционные преступления и подпадающих под процедуры возвращения активов. Лица, чьи активы являются предметом разбирательства по конфискации, пользуются правами на защиту собственности. Этими правами также пользуются добросовестные третьи стороны, которые имеют законный интерес к соответствующему имуществу;

- право на эффективное средство правовой защиты. Государствам следует обеспечить, чтобы лица, чьи права были нарушены в результате коррупции, имели доступ к эффективным средствам правовой защиты. Такие средства должны быть доступны без какой-либо дискриминации, особенно для представителей уязвимых групп;

- распределение возвращенных активов. Согласно законодательству о правах человека государства должны распределять возвращенные активы прозрачным и основанным на широком участии образом, который соответствует верховенству права. Подотчетное управление возвращенными активами предполагает обеспечение возможности

отслеживания и мониторинга возвращенных средств в соответствии с принципами рационального управления государственными финансами;

- использование возвращенных активов. Государствам следует использовать возвращенные активы в целях реализации прав человека. Средства, возвращаемые государствами в рамках процессов возврата активов, могут способствовать увеличению имеющихся финансовых ресурсов, которые государства могут использовать для целей реализации экономических, социальных и культурных прав, а также гражданских и политических прав. Государства должны обеспечить, чтобы возвращенные средства использовались на благо общества (населения государства в целом) в случаях, когда невозможно идентифицировать конкретных жертв коррупции;

- возвращение растроченных государственных средств запрашивающим государствам. Запрашиваемые государства должны воздерживаться от вычета своих собственных расходов, понесенных в процессе возвращения активов. Конвенция предусматривает, что в случаях, если государства-участники не примут иного решения, запрашиваемое государство может вычесть разумные расходы, понесенные в ходе расследований, уголовного преследования или судебного разбирательства, ведущего к возвращению или распоряжению имуществом конфискованное имущество.

Важно подчеркнуть, что при формулировании соответствующих принципов Управление Верховного комиссара ООН по правам человека ориентировалось среди прочего на лучшие практики, выработанные в государствах – участниках Конвенции.

По результатам работы в 2022 году межсессионной дискуссионной группы по вопросу о вызовах и передовой практике в деле предупреждения коррупции, а также воздействию коррупции на осуществление прав человека в контексте пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) был опубликован Доклад Верховного комиссара

ООН по правам человека⁵⁶. В докладе отмечалось, что в период распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) коррупция препятствовала усилиям по борьбе с пандемией и усугубляла неравенство. Уязвимые лица и группы, включая женщин, детей и лиц с инвалидностью, пострадали еще больше, учитывая их зависимость от общественных благ и основных услуг. В результате была отмечена важнейшая роль СМИ и гражданского общества в борьбе с коррупцией.

В 2022 году на пятьдесят третьей сессии Статистической комиссии Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Национальный институт статистики и географии Мексики представили свой совместный доклад о статистике преступности и уголовного правосудия⁵⁷. В результате одобрена статистическая основа для оценки масштабов коррупции, включающая необходимость оценки следующих показателей:

- доля лиц, которые в предыдущие 12 месяцев хотя бы один раз имели контакт с государственным должностным лицом и которые заплатили взятку должностному лицу или от которых это должностное лицо требовало взятку;

- доля предприятий, имевших хотя бы один контакт с чиновником и давших взятку чиновнику или получивших просьбу о взятке от этих государственных чиновников в течение предыдущих 12 месяцев.

В статистической основе признается многогранность и сложность проблемы коррупции посредством учета множества источников, которые могут включать административные материалы, связанные с государственными финансами и процедурами (например, документы о государственных закупках и декларировании активов); выборочные

⁵⁶ Intersessional panel discussion on the challenges and good practices in the prevention of corruption, and the impact of corruption on the enjoyment of human rights in the context of the coronavirus disease (COVID-19) pandemic: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights // Официальный сайт. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/3983296?ln=en> (дата обращения 30.07.2023).

⁵⁷ United Nations Office on Drugs and Crime and the National Institute of Statistics and Geography of Mexico on corruption measurement : note / by the Secretary-General // Официальный сайт. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/3999930?ln=en> (дата обращения 30.07.2023).

обследования домохозяйств и предприятий на предмет коррупции; другие выборочные обследования, включая обследования государственных служб; интервью с экспертами; личные анонимные материалы о преступлениях, связанных с коррупцией; засекреченные материалы судебных дел и материалы, касающиеся сообщений о нарушениях; административные материалы, полученные из системы уголовного правосудия и гражданского судопроизводства на всех стадиях рассмотрения дел. Кроме того, в статистической основе признается необходимость учета гендерных аспектов при оценке масштабов коррупции.

Генеральная Ассамблея ООН 15 декабря 2022 года вновь обратилась к вопросам предупреждения коррупции и перевода коррупционных доходов, борьбы с этими явлениями, содействия изъятию активов и возвращению таких активов законным владельцам, в частности, в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией⁵⁸. Новациями, по которым было достигнуто согласие, стали:

- рекомендация государствам – участникам Конвенции провести обзор ее осуществления, а также призыв к включению в механизм обзора хода осуществления Конвенции с выделением надлежащих внебюджетных ресурсов для его этого. В России подобный обзор может быть реализован также в рамках существующего механизма мониторинга правоприменения (в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 года № 657);

- призыв размещать в Интернете как можно больше официальной информации относительно осуществления Конвенции, насколько это допустимо с учетом соответствующих ограничений, налагаемых внутренним законодательством и требованием соблюдать конфиденциальность данных с тем, чтобы создать условия для повышения

⁵⁸ Preventing and combating corrupt practices and the transfer of proceeds of corruption, facilitating asset recovery and returning such assets to legitimate owners, in particular to countries of origin, in accordance with the United Nations Convention against Corruption : resolution / adopted by the General Assembly // Официальный сайт. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/4000187?ln=en> (дата обращения 30.07.2023).

прозрачности, ответственности и эффективности;

- предложение признать важность вовлечения детей и молодежи в качестве ключевых субъектов в деятельность по закреплению норм этического поведения, начиная с определения и утверждения ценностей, принципов и мер, позволяющих сформировать справедливое и свободное от коррупции общество;

- рекомендация вести сбор предметной информации, прошедшей должную проверку и регулярно публикуемой авторитетными организациями и представителями гражданского общества.

Таким образом, развитие актов ООН в сфере противодействия коррупции определяется следующими этапами:

- криминализация коммерческого подкупа, а также указание на нежелательность практик, связанных с поощрением использования коррупционных методов для осуществления экономических интересов отдельных государств за рубежом;

- включение коррупции в перечень форм транснациональной преступности и уточнение объективной стороны коррупционных преступлений, признание коррупцией действий представителей международных организаций, необходимость выработки совместных мер против коррупционных преступлений;

- формирование отдельного механизма противодействия коррупционной преступности на международном уровне, включающего сотрудничество между странами при расследовании коррупционных преступлений, возвращении коррупционных активов, а также выполнении поручений, связанных со следственными действиями. Создается блок рекомендаций для реализации на уровне национального права, включающий не только уточнение составов коррупционных преступлений, но и механизмов предупреждения коррупции, относящихся к сфере финансового и административного права, а также признанию ничтожными коррупционных сделок;

- развитие механизмов противодействия коррупции, включающее участие гражданского общества и бизнеса, признание необходимости предупреждения коррупционных действий на корпоративном уровне, включая малые предприятия, отдельное значение антикоррупционного просвещения. Отмечается важность обобщения практики противодействия коррупции как в государственной, так и в корпоративной сфере, результаты которого должны использоваться при обучении. Все большее значение придается антикоррупционному просвещению как одному из средств воздействия на культурную сферу общества, что способствует преодолению коррупционных практик, свойственных отдельным культурам, наравне с региональными соглашениями;

- значительное увеличение государственных расходов в некоторых секторах экономики в условиях пандемии определило такую рекомендацию как необходимость совершенствования финансового контроля в отношении расходов;

- антикоррупционный комплаенс становится трендом противодействия коррупции, может внедряться не только в корпоративном управлении, но и в государственной сфере. Помимо стимулирования корпораций к использованию этого механизма постулируется необходимость развития механизмов аудита эффективности, обеспечивающих совершенствование стандартов и управления антикоррупционным комплаенсом на уровне государственных органов, а также необходимость механизмов реализации предложений, сформированных по результатам аудита эффективности антикоррупционного комплаенса, создания возможности обобщения и использования наиболее эффективных решений в сфере профилактики коррупции;

- увеличение внимания к цифровым формам противодействия коррупции;

- признание необходимости вовлечения в противодействие

коррупции представителей гражданского общества, в том числе молодежи, СМИ, различных негосударственных организаций.

Сформированные положения также получили свое дополнительное закрепление и развитие в Резолюции № 77/235, принятой Генеральной Ассамблеей⁵⁹ 15 декабря 2022 года в рамках повестки Предупреждение коррупции и перевода коррупционных доходов, борьба с этими явлениями, содействие изъятию активов и возвращение таких активов законным владельцам, в частности, в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией ООН против коррупции.

С 11 по 15 декабря 2023 года состоится 10-ая конференция Конференции стран-участниц Конвенции ООН против коррупции (Conference of the States Parties to the United Nations Convention against Corruption – CoSP) которая пройдет в Атланте (Штат Джорджия), США. Присутствие на данной конференции представителей России является важным и определяющим для дальнейшей стратегии борьбы с коррупцией на международном уровне, в том числе в условиях активного влияния транснациональных корпораций на зону серого импорта в условиях внешнеполитической неопределенности.

⁵⁹ Предупреждение коррупции и перевода коррупционных доходов, борьба с этими явлениями, содействие изъятию активов и возвращение таких активов законным владельцам, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 77-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/77/235 от 15 декабря 2022 г.). Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации. Режим доступа: <https://www.vsrp.ru/files/32050/> (дата обращения 30.07.2023).

2 РОЛЬ ЮНЕСКО В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

2.1 Противодействие коррупции в образовании

ЮНЕСКО как специализированная структура ООН, способствующая развитию культурной сферы, не участвует напрямую в противодействии коррупции, но может быть выделен ряд инициатив данной организации, связанных с предупреждением коррупции в сфере образования, спорта и журналистики. Учитывая статус и специфику деятельности ЮНЕСКО, нормы, принимаемые этой организацией в отношении коррупции, могут иметь только рекомендательный характер, а форма участия ограничиваться выдвижением инициатив.

С правовой точки зрения согласно ч. 1 ст. 10 Устава⁶⁰ решения ЮНЕСКО могут приниматься только Генеральной конференцией.

Наиболее известной инициативой ЮНЕСКО в сфере образования является ЕТИСО⁶¹, призванная обеспечить равные права обучающимся независимо от наличия вознаграждений⁶². Структура данной инициативы включает следующие элементы:

- инструменты, предлагаемые ЮНЕСКО для предупреждения коррупции в образовании, призваны повысить эффективность контроля денежных потоков, связанных с вознаграждением за услуги и финансированием данной сферы. Конечной целью инструментария выступает повышение прозрачности всего механизма финансирования образования, а также отдельных организаций. Данный способ предупреждения коррупции соответствует п. «а» ч. 1 ст. 7 Конвенции, а также инициативам ООН в отношении противодействия коррупции,

⁶⁰ Устав Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (Принят в г. Лондоне 16 ноября 1945 г.) // Международные нормативные акты ЮНЕСКО. М. Логос. 1993. С. 40-43.

⁶¹ ЕТИСО: борьба с коррупцией в образовании // Официальный сайт. Режим доступа: <https://ru.unesco.org/news/портал-etico-борьба-с-коррупцией-в-образовании> (дата обращения 30.07.2023).

⁶² ЕТИСО // Официальный сайт. Режим доступа: <https://etico.iiep.unesco.org/en/strategic-assistance> (дата обращения 30.07.2023).

разработанным уже после принятия Конвенции. Инструменты разрабатываются для конкретных стран, исходя из культурных особенностей и специфики организации финансирования образования, что также позволяет учитывать рекомендации общего характера, относящиеся к необходимости выработки мер предупреждения коррупции, учитывающих особенности конкретных регионов. В рамках ЕТІСО предлагаются следующие инструменты:

а) отчеты о финансировании (PETS), позволяющие судить о достижении каждым из источников его назначения путем сопоставления цели источников финансирования с фактическим характером использования. Относительно коррупционных практик инструмент снижает вероятность коррупционных рисков, обусловленных спецификой управления в сфере образования, когда за счет публичных финансов конкретной организации предоставляется финансирование для достижения определенных целей, но фактически, в силу высокого уровня автономии, это финансирование используется для других целей. Подобная форма коррупции соответствует ст. 17 Конвенции, поскольку *de facto* происходит нецелевое использование публичных финансов в интересах конкретного лица, наделенного в силу должности особыми полномочиями по распоряжению этими источниками финансирования, хотя гражданским служащим данное лицо не является.

Сфера использования PETS не ограничивается только уровнем отдельных организаций, действующих в сфере образования, они разрабатываются для противодействия коррупции на различных уровнях управления финансированием данной сферы, предусмотрены методики последующего сбора информации, а также ее обобщения для выявления коррупционных практик. По данным ЮНЕСКО использование PETS сокращает нецелевое расходование публичных финансов на 89%, хищения из фондов, не предназначенных для финансирования заработной платы,

сокращаются на 49%⁶³.

Использование PETS также позволило уточнить способы коррупционного использования публичных фондов для более эффективного предупреждения коррупции в образовании;

б) учетные карточки как инструмент предупреждения коррупции в образовании, используемые на индивидуальном уровне. Суть инструмента состоит в опросах, проводимых среди студентов и преподавателей, для установления фактов дополнительных выплат в пользу образовательной организации⁶⁴.

Данная форма коррупции является специфической для сферы образования и во взаимосвязи с Конвенцией может толковаться как практика «двойных платежей» за оказание услуг, стоимость которых уже покрывается за счет публичного финансирования. В это же время следует учитывать фактическое использование финансовых ресурсов, привлекаемых подобным способом, поскольку коррупционные действия предполагают извлечение экономических выгод личного характера, использование дополнительного финансирования для развития самой образовательной организации не может квалифицироваться как коррупция;

в) аудит. Методика аудита не сформирована, но рекомендации ЮНЕСКО включают аудит закупок образовательных организаций, обоснованность формирования вознаграждений, а также управления финансами. Злоупотребления в ходе закупок следует понимать в соответствии с ч. 2 ст. 9 Конвенции, нарушения, связанные с финансовым управлением, соответствуют положениям ст. 22 Конвенции, а формирование вознаграждений относится к специфическим для образования коррупционным практикам. Суть состоит в несоответствии между действительной трудоемкостью обучения и получаемыми за это

⁶³ Public expenditure tracking surveys // Официальный сайт. Режим доступа: <https://etico.iiep.unesco.org/en/public-expenditure-tracking-surveys> (дата обращения 30.07.2023).

⁶⁴ Report cards // Официальный сайт. Режим доступа: <https://etico.iiep.unesco.org/en/report-cards> (дата обращения 30.07.2023).

вознаграждениями⁶⁵.

Иначе говоря, при подобном способе коррупционных действий происходит необоснованное увеличение объема работы, которая фактически не выполняется, при этом вознаграждения распределяются между отдельными сотрудниками;

- разработка стратегий противодействия коррупции в образовании, которая ведется в соответствии с общими рекомендациями ООН, относящимися к учету региональных коррупционных практик, что позволяет принимать во внимание особенности учета в сфере образования, характерные для конкретной страны, организацию финансирования, управления персоналом учебных заведений с точки зрения вознаграждения, а также контролировать стоимость учебных материалов. Все это делает финансирование образования более прозрачным, что соответствует общим требованиям к предупреждению коррупции. Стратегии разрабатываются для конкретной страны, предназначены для национальных правительств, внедряются, преимущественно, в сфере финансирования образования;

- этические стандарты. Поскольку антикоррупционное просвещение признается положениями ч. 1 ст. 8 Конвенции и последующими рекомендациями одним из ключевых способов предупреждения коррупционного поведения, ЮНЕСКО разрабатывает кодексы поведения для сотрудников образовательных организаций. Кодексы разрабатываются для конкретных стран, но учитывают обобщения международного опыта предупреждения коррупции в сфере образования;

- поддержка обучения. При участии ЮНЕСКО организуются различные формы обучения сотрудников образовательных организаций, направленные на формирование обоснованного представления о правилах поведения в конкретных ситуациях, связанных с коррупционными

⁶⁵ Audits // Официальный сайт. Режим доступа: <https://etico.iiep.unesco.org/en/audits> (дата обращения 30.07.2023).

рисками. Обучающие мероприятия в основном проходят в удаленном формате.

Следовательно, стратегическая поддержка со стороны ЮНЕСКО учитывает специфику коррупционного поведения в сфере образования, обусловленную наличием субъектов, обладающих возможностью распоряжаться публичным финансированием, но гражданскими служащими не являющихся. Основными средствами предупреждения коррупции выступают повышение прозрачности использования финансирования, контроль, а также антикоррупционное просвещение. В соответствии с общими рекомендациями ООН поддержка ведется с учетом коррупционных практик, характерных для конкретного региона, но на основе обобщения международного опыта противодействия коррупции⁶⁶.

Хотя стратегическая поддержка является одним из наиболее значимых элементов предупреждения коррупции в образовании, только этими инструментами участие ЮНЕСКО не ограничивается, оно также включает информационную поддержку, которая проявляется в следующих аспектах:

- проведение международных обменов, направленных на выработку наиболее эффективных практик предупреждения коррупции, что также позволяет сочетать обобщение международного опыта и региональные особенности коррупции;

- издание информационного бюллетеня. Бюллетень издается три раза в год, включает «тему номера», связанную с определенным аспектом коррупции в сфере образования, обзор коррупционной ситуации в различных странах, новости, а также статьи, посвященные проблемам коррупции в образовании⁶⁷. Основное значение имеет представленное

⁶⁶ Strategic assistance // Официальный сайт. Режим доступа: <https://etico.iiep.unesco.org/en/strategic-assistance> (дата обращения 30.07.2023).

⁶⁷ Bulletin // Официальный сайт. Режим доступа: <https://etico.iiep.unesco.org/en/strategic-assistance> (дата обращения 30.07.2023).

в бюллетене обобщение опыта различных стран, связанного с предупреждением коррупционного поведения;

- информационная поддержка в рамках проекта ETICO включает предоставление общей информации о коррупции в образовании, например, основные определения, перечни характерных для этой сферы коррупционных рисков, типовые кодексы поведения, обзоры и данные статистики, относящиеся к коррупции в образовании.

Информационная поддержка относится в большей мере к просвещению и обучению как методам предупреждения коррупции, но проводимые международные обмены способствуют развитию практических механизмов предупреждения коррупции в образовании. В целом данное направление соответствует общим рекомендациям ООН, связанным с необходимостью расширения международного взаимодействия в сфере обмена опытом как одного из условий более эффективного противодействия коррупции на национальном уровне.

Исследования выступают еще одним направлением в рамках данной инициативы ЮНЕСКО, они в определенной мере соответствуют общим рекомендациям о более активном участии представителей международного сообщества в использовании международного опыта противодействия коррупции. На уровне ЮНЕСКО вырабатывается общая повестка исследований. Она включает следующие направления:

- контроль доведения финансирования до образовательных организаций в целях преодоления коррупционных практик в органах власти, заключающихся в необоснованном использовании публичных финансов, предназначенных для финансирования конкретных образовательных организаций. Предлагаемые методы контроля связаны с уровнем публичных финансов, относятся не к конкретным случаям коррупционного поведения, а к эффективности предупреждения коррупции в целом;

- прозрачность принятия решений на уровне управления

университетами, поскольку их финансово-хозяйственная деятельность имеет более сложную структуру, чем у других образовательных организаций, вследствие чего должны создаваться специфические методы, позволяющие контролировать обоснованность использования финансирования;

- способы противодействия практике фиктивного принятия в штат преподавателей;

- поощрение преподавателей к соблюдению рекомендаций в отношении предупреждения коррупционного поведения;

- обоснование эффективных методов распределения финансирования образовательных организаций, исключающего возможности для коррупции. Имеется в виду создание обоснованных нормативов финансирования данной сферы;

- создание инициативных механизмов распределения финансовых ресурсов в образовании. Имеются в виду гранты как способ поощрения конкретных студентов или преподавателей;

- практика внедрения этических стандартов на уровне конкретных образовательных организаций;

- предупреждение коррупции, связанной с необоснованным завышением стоимости учебных материалов либо взиманием за них платы в ситуации, когда они оплачиваются за счет бюджета;

- коррупция при осуществлении надзора в отношении образовательных организаций⁶⁸.

На уровне ЮНЕСКО формируется повестка, а конкретные исследования ведутся на уровне отдельных стран, в последующем полученный опыт обобщается и может использоваться при выработке рекомендаций в рамках инициативы ETICO для других стран. Отдельное значение имеет интегральная оценка коррупционных рисков, которая

⁶⁸ Research // Официальный сайт. Режим доступа: <https://etico.iiep.unesco.org/en/research> (дата обращения 30.07.2023).

формируется представителями ЮНЕСКО для конкретных стран. Она может включать образование в целом либо его отдельный уровень, охватывает основные сферы, в которых формируются коррупционные практики, в том числе финансирование и закупки. Результатом оценки становится обоснование перечня коррупционных рисков, характерных для сферы образования в конкретной стране⁶⁹.

Хотя инициатива ETICO, безусловно, имеет практическое значение для предупреждения коррупции в образовании, следует отметить отсутствие акта ЮНЕСКО, который определял бы ее реализацию.

В 2021-2022 годах при поддержке ЮНЕСКО были реализованы образовательные инициативы, связанные с профилактикой коррупции. В первую очередь, это повышение доступности образования и предупреждение коррупции в данной сфере. ЮНЕСКО ведет поддержку национальных властей, направленную на совершенствование обучения в условиях цифровой экономики⁷⁰. Помимо этого, существует поддержка образовательных курсов в области закупок, одной из целей которой является снижение уровня коррупции⁷¹.

Таким образом, противодействие коррупции в сфере образования при поддержке ЮНЕСКО ведется в рамках инициативы ETICO, включающей следующие элементы:

- стратегическая поддержка предупреждения коррупции в сфере образования включает разработку специальных инструментов, позволяющих более эффективно контролировать распределение финансирования в соответствии с национальными особенностями, коррупционными практиками, характерными для конкретного региона, а также международным опытом предупреждения коррупции

⁶⁹ Integrity assessments // Официальный сайт. Режим доступа: <https://etico.iiep.unesco.org/en/integrity-assessments> (дата обращения 30.07.2023).

⁷⁰ Education for just and democratic societies // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/education/just-democratic-societies> (дата обращения 30.07.2023).

⁷¹ Procurement // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/procurement> (дата обращения 30.07.2023).

в образовании. Также стратегическая поддержка включает практические инструменты, относящиеся к антикоррупционному просвещению и получению сотрудниками необходимых знаний в сфере предупреждения коррупции, разработку стратегий противодействия коррупции в сфере образования для отдельных стран. Данный аспект учитывает общие рекомендации ООН, связанные с необходимостью более эффективного использования международного опыта во взаимосвязи с особенностями коррупционных практик в конкретных регионах;

- информационная поддержка способствует повышению прозрачности и осведомленности о коррупции в сфере образования, включает обмены опытом, а также издание бюллетеня, освещающего общее состояние коррупции в образовании и конкретные проблемы, связанные с ее предупреждением, обобщающего опыт отдельных стран. Информационная поддержка ведется также непосредственно в рамках инициативы ЕТИСО, что соответствует общим рекомендациям ООН о необходимости расширения международного сотрудничества как одного из аспектов противодействия коррупции;

- исследования ведутся на уровне отдельных стран, включают не только обобщение коррупционных практик, характерных для сферы образования, но и способы более эффективного предупреждения коррупции. На уровне ЮНЕСКО формируется общая повестка, в рамках которой разрабатываются рекомендации, обобщается опыт противодействия коррупции. Отдельно следует отметить исследования, проводимые непосредственно ЮНЕСКО для оценки коррупционных рисков в сфере образования, характерных для конкретных стран. Данное направление, относящееся к инициативе ЕТИСО, позволяет более эффективно развивать деятельность самой ЮНЕСКО в сфере предупреждения коррупции, причем не только в образовании, но и в других аспектах.

2.2 Противодействие коррупции в спорте

Спорт не относится непосредственно к сфере культуры, в то же время ЮНЕСКО участвует в его развитии, поскольку отдельные виды спорта рассматриваются как элемент культурного наследия. С развитием инициатив ООН в сфере противодействия коррупции произошло расширение сфер участия ЮНЕСКО в спортивной жизни международного сообщества. Сегодня, среди прочего, оно охватывает и противодействие коррупции.

В отличие от других сфер деятельности ЮНЕСКО, связанных с противодействием коррупции, спорт является единственной сферой, где принят отдельный акт ЮНЕСКО, учитывающий рекомендации в отношении предупреждения коррупционных практик. Первоначально Международная хартия физического воспитания и спорта⁷² (далее – Хартия спорта) не учитывала необходимости противодействия коррупции в данной сфере, с 2015 года по инициативе ЮНЕСКО включен ряд положений, непосредственно направленных на предупреждение коррупции⁷³.

Противодействие коррупции составляют следующие требования Хартии спорта:

- эффективность инвестиций в сферу спорта предусмотрена положениями ч. 3.5 ст. 3 Хартии. Осуществление инвестиций рассматривается во взаимосвязи с образованием, поэтому должны выполняться требования прозрачности и соответствия назначения инвестиций их фактическому использованию, что предполагает недопустимость коррупционного поведения. Требование о контроле в

⁷² Международная хартия физического воспитания и спорта (принята в г. Париже 21 ноября 1978 г. на 25-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО) (с изм. от 15 ноября 2000 г.) // Междунар. нормативн. акты ЮНЕСКО. М. Логос. 1993.

⁷³ Пересмотр Международной хартии физического воспитания и спорта (Резолюция 38-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО 38С/43 от 17 ноября 2015 г.) // Официальный сайт. Режим доступа: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243325_rus.nameddest=43 (дата обращения 30.07.2023).

отношении инвестиций также установлено положениями ч. 3.6 ст. 3 Хартии спорта в отношении крупных спортивных состязаний. Особенностью коррупционных практик в спорте, связанных с финансированием, по сравнению со сферой образования, является осуществление значительных инвестиций в создание спортивных объектов, как следствие, коррупция может возникать в сфере закупок, особенно при подготовке крупных спортивных мероприятий. Непосредственно этот аспект коррупционного поведения Хартией спорта не учитывается, хотя указывается на необходимость эффективного осуществления инвестиций в спортивной сфере. Положение соответствует общим требованиям о необходимости достижения прозрачности при распределении финансирования как условия предупреждения коррупции;

- обеспечение финансовой эффективности при проведении крупных спортивных событий может рассматриваться как один из аспектов противодействия коррупции. Требование установлено ч. 5.4 ст. 5 Хартии спорта, его реализация должна обеспечиваться не только властями, но и общественными институтами, СМИ. Положение соответствует общим рекомендациям, предполагающим более активное участие общественных институтов в противодействии коррупции, в то же время не содержит требований, прямо связанных с противодействием коррупции. Этот аспект может рассматриваться во взаимосвязи с другими составляющими эффективности проведения международных спортивных событий;

- содержание коррупции в сфере спорта уточняется положениями ст. 6 Хартии спорта, они относятся к исследованиям, но содержат указание на недопустимость нарушения этических норм. Оценивая эти положения, можно сделать вывод, что коррупция в спорте понимается во взаимосвязи со спортивными достижениями, полученными с нарушением общепринятых спортивных ценностей, а также правил, характерных для конкретного вида спорта либо культуры поведения конкретной страны. Поэтому сфера коррупционного поведения в спорте может быть связана

с нарушениями при спортивных состязаниях, когда в ответ на вознаграждение либо во взаимосвязи с должностным положением конкретных лиц нарушаются конкретные правила проведения спортивных состязаний. Как следствие, коррупционная выгода имеет нематериальный характер, связана с необоснованным признанием спортивных достижений. В этом аспекте коррупция в спорте понимается как неэтичное поведение, хотя наличие встречного представления позволяет квалифицировать подобные действия непосредственно как коррупцию;

- признание спорта отдельной сферой коррупционных интересов соответствует общим рекомендациям ООН. Кроме того, указывается на необходимость выработки спортивной политики во взаимосвязи с результатами научных исследований, а также позиций общественных институтов, при этом конкретные элементы подобных решений не уточняются, что позволяет рассматривать противодействие коррупции в сфере спорта как один из аспектов спортивной политики, реализация которого должна основываться на результатах научных исследований. Спорт отличается спецификой коррупционных интересов, поэтому выработка национальных мер противодействия коррупции в спорте должна основываться на сочетании международного опыта и региональных особенностей коррупции;

- антикоррупционное просвещение рассматривается как один из элементов противодействия данному социальному явлению, но с учетом специфики коррупции в спорте решающую роль в реализации этого направления должны сыграть СМИ, формирующие осведомленность о ключевых принципах и ценностях спортивного поведения. Можно предположить, что речь идет о неприятии представителями местного сообщества результатов спортивных соревнований, достижения в которых обусловлены коррупционными практиками. Поскольку экономические выгоды от спорта, в том числе связанные с коррупционными интересами, в значительной мере определяются количеством зрителей спортивных

состязаний, достигается снижение экономической заинтересованности участников коррупционного взаимодействия. Это обеспечивается только при условии осведомленности местных сообществ относительно коррупции при проведении спортивных состязаний, в чем решающая роль принадлежит СМИ.

Такое понимание роли СМИ в противодействии спортивной коррупции подтверждается положениями ч. 10.10 ст. 10 Хартии спорта. Информирование о спортивных ценностях и просвещение рассматриваются как один из элементов предупреждения коррупции в спортивной сфере. В дополнение к местным сообществам эти мероприятия должны охватывать заинтересованных участников: спортивных судей, спортсменов, спортивных врачей, тренеров и других лиц, способных оказывать влияние на исход спортивных состязаний. Очевидно, отдельной составляющей противодействия коррупции в сфере спорта должна выступать информационная работа в отношении гражданских служащих, обязанности которых связаны с управлением спортом, причем во внимание должны приниматься специфические коррупционные практики, связанные с распределением финансирования и возможностью влияния на итоги спортивных состязаний;

- отдельные положения, связанные с содержанием коррупции в сфере спорта, уточняются положениями ч. 9.2 ст. 9 Хартии спорта. Они связаны с указаниями на неприемлемость махинаций, кроме того, указывается на недопустимость использования допинга. Эти действия, наравне с другими видами спортивных нарушений, включены в общее понятие неэтичного поведения в сфере спорта. Относительно коррупции это означает недопустимость получения экономических выгод, связанных с результатами соревнований, которые обеспечиваются подкупом должностных лиц, участвующих в их проведении. Подобные действия могут квалифицироваться как мошенничество либо коррупция, поскольку связаны с получением неправомερных выгод относительно результатов

соревнований, которые становятся средством осуществления экономических интересов. В то же время прямое указание на признание подобного поведения одной из форм коррупции в спорте отсутствует;

- необходимость соблюдения этических норм в тренировочном процессе обусловлена совершением действий, неприемлемых для спортивных правил в целом либо непосредственно являющихся коррупцией в спорте, индикатором которых могут быть необоснованные предпочтения в тренировочном процессе, не связанные с личными достижениями спортсмена. Примером служит вознаграждение тренеру за включение в состав сборной либо другие подобные преимущества, когда уровень подготовки спортсмена в действительности недостаточно высок, что ставит его в неравное положение с другими участниками;

- одним из возможных нарушений нравственных ценностей, составляющих основу спорта, признается коррупция, при этом махинации и допинг рассматриваются как отдельные формы поведения, не соответствующего спортивным ценностям. Эти положения установлены ч. 10.1 ст. 10 Хартии спорта, а в силу ч. 10.3 ст. 10 Хартии махинации признаются одной из форм международной преступности. С учетом общих рекомендаций ООН можно предположить, что коррупция могла бы рассматриваться как одно из средств этих махинаций, обусловленное подкупом спортивных судей либо других лиц, в том числе обладающих конфиденциальной информацией, распоряжение которой позволяет оценить исход спортивных состязаний. Непосредственно Хартией спорта эти положения не устанавливаются;

- необходимость эффективного управления в сфере спорта, а также обеспечения прозрачности может рассматриваться как одна из специальных мер, способствующих противодействию коррупции. Положениями Хартии спорта это требование определено как общее условие соблюдения нравственных ценностей в спортивной сфере. Также в ч. 10.4 ст. 10 Хартии содержится указание на обеспечение прозрачности

при распределении финансирования спорта, что может пониматься как одна из мер предупреждения коррупции в данной сфере;

- специальные положения, направленные на предупреждение коррупции, содержатся в ч. 10.6 ст. 10 Хартии спорта, они предполагают необходимость соблюдения принципов конкуренции при финансировании спортивных мероприятий, в частности, при осуществлении закупок на этапе подготовки к их проведению. В целом распределение финансирования должно быть обоснованным. Для соблюдения этого требования органам власти, финансирующим спортивные мероприятия, должна быть предоставлена возможность контроля использования средств, что выступает одним из практических механизмов предупреждения коррупции в спорте.

Цель Хартии спорта связана с развитием этой сферы жизнедеятельности общества, поэтому при разработке данного документа ЮНЕСКО ориентировалась, в первую очередь, на рекомендации организационного порядка, что нашло свое отражение как в структуре Хартии, так и в ее основных нормах. Между тем целью модернизации данной Хартии в 2015 году выступало непосредственно предупреждение спортивной коррупции. Это подтверждает и сама ЮНЕСКО.

Хотя указание на недопустимость коррупционного поведения как нарушения основного принципа спортивных состязаний и равенства возможностей для реализации личности в спортивной сфере включено в Хартию спорта, с правовой и организационной точки зрения оно не имеет непосредственного значения. Существенно менее подробно, чем в рекомендациях ООН, а особенно в Конвенции, определены конкретные меры, направленные на предупреждение спортивной коррупции. Между тем с учетом оценки положений Хартии спорта можно сделать вывод, что коррупция в спорте приобретает специфические формы, например, подкуп тренера спортсменом, получение информации, относящейся к исходу состязаний, договоренность с отдельными спортсменами. В Хартии

обоснованно признается связь подобного коррупционного поведения с международной преступностью, коррупция приобретает в спорте специфические формы, но конкретных предложений в сфере противодействия этому явлению не содержится.

В свете рекомендаций ООН о необходимости выработки региональных соглашений, направленных на противодействие коррупции, и опыт самой ЮНЕСКО в сфере образования, можно предположить, что учет на уровне конкретных рекомендаций особенностей коррупционных практик в спорте сделал бы действия национальных правительств в отношении противодействия коррупционному поведению более эффективными. Следовательно, Хартия спорта не в полной мере отвечает целям противодействия коррупции в спорте.

Таким образом, в отношении спорта ЮНЕСКО разработана Хартия спорта, определяющая в основном ориентиры для развития спортивной сферы на национальном уровне, но с учетом модернизации ее норм ряд положений регулирует и противодействие коррупции в этих отношениях. Несмотря на то, что положения Хартии спорта в целом отвечают общим рекомендациям ООН в отношении противодействия коррупции, например, принимается во внимание необходимость антикоррупционного просвещения, обеспечения прозрачности, контроля финансовых потоков и участия общественных институтов, Хартия регулирует противодействие коррупции в спорте недостаточно подробно. Коррупция в спорте понимается во взаимосвязи с нарушением моральных норм, что верно, но только по отношению к ее профилактике, поскольку сами коррупционные нарушения имеют объективное проявление, ответственность и механизмы противодействия регулируются не социальными, а правовыми нормами, основу противодействия составляет конкретная совокупность правовых механизмов.

Помимо этого, коррупционные практики, характерные для спортивной сферы, не освещены Хартией спорта с достаточной

определенностью, хотя на основе анализа Хартии можно сделать вывод об отдельных наиболее типичных способах коррупционных нарушений. Подробное описание этих механизмов способствовало бы, исходя из рекомендаций ООН, более эффективному противодействию коррупции в спорте.

2.3 Противодействие коррупции в сфере журналистики

Журналистика выступает одним из общественных институтов, оказывающих существенное влияние на противодействие коррупции благодаря освещению коррупционных фактов и антикоррупционному просвещению. Одновременно это одна из сфер культурной жизни современного общества, значение которой связано с осведомленностью широких слоев населения о действительных событиях, происходящих в современном мире. В этом отношении журналистика пользуется активной поддержкой ЮНЕСКО, причем ценность данного общественно института рассматривается во взаимосвязи со свободами личности, прежде всего, свободой слова и возможностью получения достоверной информации. Поддержка журналистики со стороны ЮНЕСКО разнообразна, но в целом сводится к защите журналистов от необоснованных действий властей и попыток влияния на свободу слова.

Такое понимание роли журналистики в развитии культурной сферы существовало с момента учреждения ЮНЕСКО и установлено п. «а» ч. 2 ст. 1 Устава ЮНЕСКО⁷⁴. Позиция этой организации относительно поддержки журналистики неоднократно подтверждалась конкретными проектами и действиями. В начале июня 2021 года началось обсуждение проекта резолюции ЮНЕСКО по вопросам противодействия коррупции в сфере журналистики. Отличительной особенностью этого документа

⁷⁴ Устав Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (Принят в г. Лондоне 16 ноября 1945 г.) // Международные нормативные акты ЮНЕСКО. М. Логос. 1993. С. 40-43.

выступает цель рекомендуемых национальным правительствам мер, связанная с обеспечением реального характера свободы слова и созданием возможностей для развития независимой журналистики, что предполагает исключение коррупционного влияния на журналистов. Иначе говоря, в аспекте этого документа общественная опасность коррупции рассматривается не только как использование особого доверия, которым пользуются журналисты в ответ на встречное представление, но и как использование коррупционных возможностей для влияния на свободную журналистику.

Проект резолюции «Наша общая приверженность эффективному решению проблем и осуществлению мер в сфере предупреждения коррупции, борьбы с ней и усиления международного сотрудничества»⁷⁵ (далее – Резолюция против коррупции) подготовлен в рамках внеочередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, он касается комплексного подхода к противодействию коррупции. Отдельное значение имеет участие ЮНЕСКО в подготовке этого документа, которое связано непосредственно с защитой журналистов от коррупционного влияния. Позиция ЮНЕСКО в этом вопросе рассматривается в следующих аспектах:

- защита журналистов при проведении расследований, связанных с коррупцией, как один из аспектов культурной политики;
- реализация права на информацию и свободу слова как основополагающих свобод личности;
- роль журналистики в противодействии коррупции;
- повышение эффективности защиты журналистов со стороны национальных властей как условие свободной деятельности СМИ;
- журналистика рассматривается как один из общественных

⁷⁵ Our common commitment to effectively addressing challenges and implementing measures to prevent and combat corruption and strengthen international cooperation: Draft resolution submitted by the President of the General Assembly // Официальный сайт. Режим доступа: <https://undocs.org/en/A/S-32/L.1> (дата обращения 30.07.2023).

институтов, способных оказать значительное влияние на противодействие коррупции.

Противодействие коррупции в сфере журналистики понимается во взаимосвязи с общими рекомендациями ООН о необходимости взаимодействия различных институтов в этой сфере, а с позиций ЮНЕСКО это также средство защиты культурных ценностей, связанных с журналистикой.

В проекте Резолюции против коррупции содержатся следующие предложения, связанные с противодействием коррупции в сфере журналистики:

- признание свободной журналистики эффективным средством противодействия коррупции. Проведение журналистских расследований, освещение фактов коррупции, формирование нетерпимости к этому явлению выступают важнейшим средством антикоррупционного просвещения и способствуют достижению эффективности противодействия этому явлению в других сферах общественной жизни. В данном аспекте выделение свободной журналистики в качестве общественного института, имеющего особую значимость для противодействия коррупции, может рассматриваться как развитие предшествующих общих рекомендаций ООН национальным правительствам;

- журналисты рассматриваются как независимые лица, деятельность которых за пределами публичного сектора способствует противодействию коррупции в сфере государственного управления. Но позиция ЮНЕСКО в этом вопросе позволяет также рассматривать журналистов как лиц, профессиональная деятельность которых в сфере освещения событий, в том числе связанных с коррупцией, обеспечивает реализацию права на объективную информацию. Признается культурная роль журналистики в сфере противодействия коррупции;

- отдельная роль принадлежит журналистике в обеспечении

прозрачности как одной из эффективных мер предупреждения коррупции. Журналисты, объективно освещающие конкретные факты, пользуются отдельным доверием, как следствие, оценка представленной журналистами информации может признаваться более достоверной, чем сведения из официальных источников. Органы власти заинтересованы в формировании доверия, что означает их стремление к предоставлению журналистам объективной информации. Этот аспект позволяет рассматривать противодействие коррупции в сфере журналистики также с точки зрения доступа журналистов к необходимой информации, поскольку этим обеспечивается общая прозрачность функционирования органов власти;

- выделяется просветительская составляющая, связанная с противодействием коррупции, где журналистике отводится особая роль. Помимо представления конкретных фактов, относящихся к коррупционному поведению, журналистика должна обеспечивать общее формирование отрицательного отношения к коррупции, обеспечивая тем самым антикоррупционное просвещение в культурном плане;

- журналистике принадлежит особая роль в развитии международного информационного обмена, что связано со статусом журналистов, представляющих международные СМИ, поскольку они обладают существенно большим влиянием на международное сообщество, по сравнению с национальными СМИ. Такая позиция международной журналистики обеспечивает воздействие на правительства стран с высоким уровнем коррупции, особенно в ситуациях, когда свобода слова ограничена, из-за чего проведение внутренних журналистских расследований становится невозможным. В этом аспекте ЮНЕСКО видит необходимость обеспечения безопасности международных журналистов при проведении коррупционных расследований и освещении событий. Безопасность журналистики рассматривалась ЮНЕСКО как один

из приоритетов и до принятия Резолюции против коррупции⁷⁶. Ранее эта организация неоднократно заявляла о необходимости обеспечения безопасности международных журналистов как условия реализации права на информацию, в том числе во взаимосвязи с противодействием коррупции со стороны национальных правительств⁷⁷;

- журналистика рассматривается как один из источников информации для самой ООН, а также ЮНЕСКО в аспекте получения сведений, касающихся современных коррупционных практик, а также специфических рисков коррупции, характерных для отдельных секторов экономики. С учетом воплощения в Конвенции не только уже сформированных на национальном уровне механизмов противодействия коррупции, но и рекомендаций, выработанных с учетом действительных коррупционных практик, можно предположить, что такая оценка роли журналистики является вполне обоснованной. В развитии положений Конвенции проявляется «региональный» подход, а в деятельности ЮНЕСКО представлен подход к противодействию коррупции, учитывающий особенности отдельных отраслей сферы культуры. Признание роли журналистов в освещении коррупционных практик, свойственных отдельным отраслям экономики, в большей мере соответствует подходу ЮНЕСКО;

- особенностью журналистики является способ получения сведений, что учитывается положениями п. 7 Резолюции против коррупции. В равной мере признается неприкосновенность частной жизни публичных должностных лиц и доступность раскрываемых ими сведений. Это положение не регулирует напрямую правила, относящиеся к деятельности журналистов, но может рассматриваться как признание необходимости

⁷⁶ Safety of Journalists // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/freedom-of-expression/safety-of-journalists/#:~:text=Safety%20of%20Journalists%20and%20Impunity&text=UNESCO%20actively%20promotes%20the%20safety,opinion%20and%20expression%20for%20all>. (дата обращения 30.07.2023).

⁷⁷ UNESCO sounds the alarm on global surge in attacks against journalists covering protests // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://en.unesco.org/news/unesco-sounds-alarm-global-surge-attacks-against-journalists-covering-protests> (дата обращения 30.07.2023).

соблюдения общих принципов журналистики при проведении расследований, а также освещении фактов коррупции, что предполагает недопустимость использования сведений о коррупционном поведении, не имеющих объективного подтверждения, а также необоснованного вмешательства в частную жизнь при получении информации. Одновременно признается роль журналистики в освещении не только конкретных фактов коррупции, но и других сведений, сообщаемых органами власти, поскольку этим обеспечивается прозрачность их деятельности, что выступает одним из способов профилактики коррупции. Иначе говоря, роль журналистики не ограничивается непосредственно коррупционными расследованиями, а также связана с реальной доступностью сведений о реализации органами власти обязательств перед обществом, поскольку их сокрытие является одним из аспектов коррупции;

- в сферу коррупционных рисков включена, помимо предшествующих рекомендаций ООН, также политическая коррупция, особенно при проведении выборов, а прозрачность финансирования и освещение хода избирательной кампании, в том числе при участии журналистов, рассматриваются как один из способов противодействия получению необоснованных выгод при проведении выборов. Очевидно, журналистике именно в этом аспекте принадлежит решающая роль, но также можно предположить, что и журналисты должны придерживаться принципа объективности в освещении избирательной кампании и событий, не допуская влияния со стороны отдельных кандидатов, которое могло бы привести к формированию необоснованных предпочтений со стороны избирателей. Хотя в Резолюции против коррупции не содержится указания на недопустимость принятия журналистами вознаграждений за подобные действия, можно предположить, что такое поведение могло бы рассматриваться как одна из форм коррупции в политической сфере. Особенностью данной Резолюции является предположение о независимом

характере журналистики, поэтому вопросы коррупции со стороны представителей СМИ не освещаются;

- поскольку Резолюция против коррупции поддерживается национальными правительствами, они принимают на себя ряд обязательств в отношении журналистики, в первую очередь, использование сведений о коррупционном поведении, представленных СМИ, для противодействия коррупции. Это может рассматриваться, в том числе как обязательство органов власти установить действительные обстоятельства возможного коррупционного поведения конкретного лица в ответ на результаты журналистского расследования;

- обязательства национальных правительств относительно журналистов, участвующих в противодействии коррупции, также включают обеспечение им доступа к информации. Это практический способ реализации общего положения о прозрачности как одном из условий предупреждения коррупции, его содержание может пониматься как наличие правовых механизмов, обеспечивающих получение журналистами необходимой информации, например, в судебном порядке. В целом право журналистов на получение информации рассматривается как одно из условий эффективного участия СМИ в противодействии коррупции. Возможность получения журналистами информации также рассматривается как один из элементов антикоррупционного просвещения, поскольку неприятие этого явления формируется в ходе журналистской деятельности, ее основу составляет освещение конкретных фактов, для этого необходим доступ к информации. Обязанность национальных правительств обеспечить свободный доступ журналистов к информации признается положениями п. 22 Резолюции против коррупции;

- устанавливаются пределы коррупционных расследований, проводимых журналистами. Помимо права на частную жизнь, они могут быть связаны с публичным порядком конкретной страны. Во взаимосвязи с п. 7 Резолюции против коррупции, это следует понимать как установление

по инициативе ЮНЕСКО границ деятельности журналистов, в которых она может считаться приемлемой;

- гарантии защиты журналистов при освещении фактов коррупции предоставляются не только национальными правительствами, но и ЮНЕСКО, поскольку это одна из целей данной организации. Указываются конкретные средства поддержки журналистов, включающие процедуры рассмотрения жалоб на действия национальных властей в ЮНЕСКО, взаимодействие с национальными органами, отвечающими за регулирование доступа к информации, создание порталов, обеспечивающих поддержку журналистов;

- отдельно выражается готовность со стороны ООН и ЮНЕСКО содействовать развитию участия национальных СМИ в противодействии коррупции, в том числе в аспекте антикоррупционного просвещения.

Журналистика первоначально рассматривалась ЮНЕСКО как одна из сфер культурной жизни общества, во взаимосвязи с противодействием коррупции стала пониматься как один из общественных институтов, которому принадлежит особая роль в противодействии этому социальному явлению. Для осуществления журналистской деятельности должны быть созданы условия, относящиеся к возможности получения информации, а также безопасности журналистов, что гарантируется как национальными правительствами, так и ЮНЕСКО. Формы участия журналистов в противодействии коррупции включают, главным образом, журналистские расследования и антикоррупционное просвещение, помимо этого, журналисты могут оказывать содействие национальным правительствам и ООН в совершенствовании мер противодействия коррупции, освещая коррупционные практики, свойственные различным сферам экономики.

В 2021 году ЮНЕСКО приняла участие в реализации инициативы ООН, связанной с проведением сессии 2 июня 2021 года. Основной вклад был связан с поддержкой свободы журналистики и участием гражданского

общества в противодействии коррупции. Основные положения инициативы:

- независимые журналистские расследования признаны действенным средством борьбы с коррупцией, поэтому национальным законодательством должна предоставляться защита журналистам, обеспечиваться доступность в СМИ результатов подобных независимых расследований;

- прозрачность информации о государственных закупках и расходах бюджетов всех уровней должна выступать исходным условием для участия гражданского общества в противодействии коррупции. Одной из составляющих является совершенствование национального законодательства в сфере получения информации. Реализация этого направления ведется при поддержке ЮНЕСКО⁷⁸;

- необходима более эффективная защита журналистов от преступных действий, связанных с проводимыми журналистскими расследованиями. Помимо необходимости совершенствования национального права, обеспечивающего достижение этих целей, ЮНЕСКО готовит ежегодный отчет «Репортеры без границ», оказывает поддержку через Глобальный фонд защиты СМИ, содействует проведению независимых журналистских расследований в сфере коррупции. Отчет содержит информацию о ситуации в сфере безопасности журналистов, в нем могут быть представлены результаты независимых коррупционных расследований. Фонд поддерживает негосударственные структуры, действующие на национальном уровне⁷⁹.

Событием 2021 года стало участие ЮНЕСКО в прошедшем на Соломоновых островах молодежном кинофестивале «Тихоокеанская

⁷⁸ UN General Assembly Special Session on Corruption commits to protect journalists and the fundamental right of access to information // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/articles/un-general-assembly-special-session-corruption-commits-protect-journalists-and-fundamental-right> (дата обращения 30.07.2023).

⁷⁹ More effective protection programmes are needed for investigative journalists in Latin America and Caribbean // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/articles/more-effective-protection-programmes-are-needed-investigative-journalists-latin-america-and> (дата обращения 30.07.2023).

молодежь против коррупции»⁸⁰.

В 2022 году основными инициативами ЮНЕСКО в области противодействия коррупции выступали:

- проведение обучающих мероприятий, способствующих более эффективному противодействию коррупции. Наиболее крупным событием была конференция участников журналистских расследований, посвященная проблемам независимости журналистики от властей, продвижению результатов коррупционных расследований через СМИ, а также безопасности журналистов⁸¹;

- конференция в Гватемале, связанная с проблемами доступа к информации. Целью конференции был анализ национальных правовых систем и разработка предложений по совершенствованию условий доступа к информации, который рассматривается как одно из условий предупреждения коррупции⁸²;

- подготовлен отчет о безопасности журналистов, являющийся итогом реализации Программы ООН по безопасности журналистов (2012). Выделены основные угрозы, препятствующие независимым коррупционным расследованиям⁸³. Также вышел Отчет по обеспечению доступа к информации в различных странах⁸⁴. В 2022 году при поддержке ЮНЕСКО запущены дистанционные курсы, обеспечивающие развитие навыков поиска и получения информации. Они включают, в том числе

⁸⁰ Culture in the 2030 Agenda // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/articles/culture-2030-agenda-10> (дата обращения 30.07.2023).

⁸¹ Investigative journalists, judges and prosecutors discuss how to better fight organized crime // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/articles/investigative-journalists-judges-and-prosecutors-discuss-how-better-fight-organized-crime> (дата обращения 30.07.2023).

⁸² Public information for all: Right to information from a gender perspective // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/articles/public-information-all-right-information-gender-perspective> (дата обращения 30.07.2023).

⁸³ Presidents of UNESCO General Conference, UN General Assembly and UN Human Rights Council issue a first statement on Safety of Journalism // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/articles/presidents-unesco-general-conference-un-general-assembly-and-un-human-rights-council-issue-first> (дата обращения 30.07.2023).

⁸⁴ UNESCO launches 2022 Survey on Public Access to Information // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/articles/unesco-launches-2022-survey-public-access-information> (дата обращения 30.07.2023).

правовую составляющую⁸⁵;

- культурная поддержка национального театра в Египте, одним из современных направлений в котором стало формирование непринятия коррупции на культурном уровне⁸⁶.

Среди документов ЮНЕСКО в сфере противодействия коррупции, принятых в 2021-2022 годах, можно отметить только Рекомендации в области этики и искусственного интеллекта. Они направлены на совершенствование национального права в этой сфере, в частности, указывается на возможности использования искусственного интеллекта (ИИ) для более эффективного поиска информации, связанной с коррупцией. Данная возможность рассматривается исключительно с точки зрения права на доступ к информации как одно из условий профилактики коррупции⁸⁷.

Несмотря на то, что отмечается положительное влияние ИИ на прозрачность раскрываемой информации, следует отметить, что есть риски, связанные с раскрытием персональных данных, предвзятостью разработчиков, интерпретацией полученных результатов и т.п.

Кроме того, при внедрении систем искусственного интеллекта в процедуры контроля коррупционных нарушений требуется учитывать региональные различия в уровне цифровизации и информатизации.

Таким образом, журналистика рассматривается ЮНЕСКО как одна из сфер культурной деятельности, напрямую связанная с правом личности на получение объективной информации, а также как один из общественных институтов, играющих наиболее значимую роль в противодействии коррупции. Поэтому как национальные правительства, так и ЮНЕСКО гарантируют журналистам возможность получения

⁸⁵ Self-paced Online Course on Access to Information Laws and Policies and their Implementation // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/access-information-laws/course-ati-laws> (дата обращения 30.07.2023).

⁸⁶ Traditional hand puppetry // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://ich.unesco.org/en/USL/traditional-hand-puppetry-01376> (дата обращения 30.07.2023).

⁸⁷ Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/recommendation-ethics-artificial-intelligence> (дата обращения 30.07.2023).

необходимой информации при условии уважения частной жизни должностных лиц, а также соблюдения общих принципов журналистской деятельности. Также должна быть обеспечена безопасность журналистов при проведении расследований, исключено влияние на характер освещения событий, поскольку только независимая журналистика рассматривается как общественный институт, способный эффективно противодействовать коррупции. Роль журналистики в противодействии этому социальному явлению определяется следующими положениями:

- непосредственное освещение фактов коррупционного поведения, установленные в ходе журналистских расследований;

- антикоррупционное просвещение, связанное с неприятием коррупции значительной частью населения, причем деятельность журналистов в этом аспекте рассматривается как воздействие на культурные ценности общества;

- прозрачность деятельности органов власти как одно из условий профилактики коррупционных явлений, которое обеспечивается особым доверием к журналистам;

- получение сведений о коррупционных практиках, которые могут быть использованы не только национальными правительствами, но и ООН для совершенствования рекомендаций по противодействию коррупции;

- особая роль международной журналистики, связанная с противодействием коррупции в отдельных странах;

- журналистика признается одним из общественных институтов, способных наиболее эффективно противодействовать политической коррупции;

- поддержка журналистики включает обеспечение безопасности журналистов, ведущих коррупционные расследования, а также реализацию права на доступ к информации. При участии ЮНЕСКО реализуется ряд инициатив в этой сфере, подготовлены рекомендации, способствующие большей доступности сведений о коррупции.

2.4 Перспективы инициатив ЮНЕСКО в сфере противодействия коррупции

Противодействие коррупции со стороны ЮНЕСКО имеет отраслевой характер, что связано с выявлением особенностей коррупционных практик в отдельных сферах культуры и разработкой рекомендаций по их предупреждению. Общей для всех направлений деятельности этой международной организации является ориентация на предупредительные меры, что соответствует особенностям сферы культуры и предполагает использование, главным образом, таких инструментов как повышение прозрачности и антикоррупционное просвещение. Наиболее значимые результаты противодействия коррупции достигнуты ЮНЕСКО в сфере образования, а в других направлениях механизмы предупреждения этого социального явления только формируются.

В отношении образования можно привести ряд конкретных показателей, характеризующих деятельность ЮНЕСКО. Снижение потерь бюджетных ресурсов в образовании под влиянием коррупционной составляющей составило 89% для прямого финансирования школ и 49% для фондов, не связанных с выплатой заработной платы⁸⁸. С момента создания инициативы ЕТИСО в обучающих мероприятиях приняли участие 2 606 человек из различных стран. В реализации инициативы приняли участие 107 стран мира⁸⁹.

Деятельность ЮНЕСКО, направленная на противодействие коррупции в образовании, обеспечила следующие результаты:

- разработаны инструменты предупреждения коррупции, основанные на антикоррупционном просвещении и прозрачности. К ним следует отнести PETS, стратегии противодействия коррупции в образовании,

⁸⁸ Public expenditure tracking surveys // Официальный сайт. Режим доступа: <https://etico.iiep.unesco.org/en/public-expenditure-tracking-surveys> (дата обращения 30.07.2023).

⁸⁹ Comparative country statistics on corruption in education // Официальный сайт. Режим доступа: <https://etico.iiep.unesco.org/en/comparative-country-statistics-corruption-education> (дата обращения 30.07.2023).

этические стандарты;

- сформирован единый подход к оценке состояния коррупции в конкретной стране и выявлению специфических коррупционных рисков, ведется разработка национальных стратегий;

- доступна информация о состоянии коррупции в образовании для отдельных стран, данные, необходимые для антикоррупционного просвещения, ряд других сведений;

- ведутся обучающие мероприятия, организовано международное сотрудничество, включая исследования коррупции в образовании на национальном уровне в соответствии с общей повесткой ЮНЕСКО.

Меры, предлагаемые ЮНЕСКО, учитывают особенности коррупции в образовании, а предлагаемые решения относятся как к уровню национальных правительств, так и образовательных организаций.

Они были разработаны во взаимосвязи с общими рекомендациями ООН, но в сфере компетенции ЮНЕСКО, при этом стал формироваться отраслевой, а не региональный подход, что отличает позиции ЮНЕСКО от позиций ООН в целом. Следует отметить, что в научной литературе на сегодняшний день содержатся различные оценки рекомендаций ООН. Одни исследователи указывают на несостоятельность всей деятельности ООН, направленной на противодействие коррупции⁹⁰, либо отмечают сравнительно небольшое снижение уровня коррупции в конкретных странах⁹¹. Другими исследователями базовая Конвенция ООН в этой области рассматривается как основа механизма противодействия коррупции на международном уровне, оказывающая влияние на действия национальных правительств в этом направлении⁹², отмечается практическая роль Конвенции⁹³.

⁹⁰ Bhaumik A. United Nations Convention Against Corruption: The Fall of an Ambitious Legal Regime // Indian Journal of Law & International Affairs. 2020. Vol. 8. P. 22.

⁹¹ Makowski G. Implementation of Selected Provisions of the United Nations Convention Against Corruption in Poland Report. Warsaw. Stefan Batory Foundation. 2020. P. 64.

⁹² Harris H. The United Nations Convention against Corruption – the primary tool of the global anti-corruption regime // The Global Anti-Corruption Regime. Oxfordshire. Routledge. 2018. P. 49-91.

⁹³ Hiariej E.O.S. United Nations Convention Against Corruption dalam Sistem Hukum Indonesia //

Более обоснованной является позиция, согласно которой Конвенция сыграла значимую и положительную роль в противодействии коррупции, в том числе благодаря инициативам ЮНЕСКО, поскольку они имеют отраслевую направленность, учитывают особенности коррупционных практик в сфере культуры. Обзор актов ЮНЕСКО, направленных на противодействие коррупции в сфере культуры, позволяет выделить ряд перспектив их совершенствования.

Желательно принятие отдельного акта, которым определялись бы обязательства ЮНЕСКО по отношению к противодействию коррупции в образовании, а также содержались бы практические рекомендации национальным правительствам. Целесообразность принятия такого акта обусловлена особенностями статуса ЮНЕСКО как международной организации, а также самой сутью противодействия коррупции, поскольку в данной сфере национальные правительства должны иметь достаточно определенные ориентиры, связанные, помимо прочего, с рекомендациями, относящимися к отдельным сферам культурной деятельности. Структура акта ЮНЕСКО, направленного на противодействие коррупции в образовании, могла бы включать следующие разделы:

- нормативная основа с указанием Конвенции, а также ключевых резолюций, определяющих противодействие коррупции на международном уровне, позицию ЮНЕСКО относительно необходимости противодействия данному социальному явлению;

- обязательства ЮНЕСКО в отношении национальных правительств, выразивших стремление к повышению прозрачности образования. Эти обязательства, исходя из характеристики инициативы ЕТІСО, могут включать:

- а) техническое содействие, связанное с оценкой уровня коррупции в образовании, выявлением специфических коррупционных практик и разработкой стратегии противодействия коррупции в образовании;

б) информационную поддержку, выражающуюся в доступе к сведениям о состоянии коррупции в этой стране, а также других государствах, оценке эффективности реализуемых мер, возможности использования практических материалов, например, кодекса этики для сотрудников образовательных организаций;

в) практические инструменты повышения прозрачности расходования бюджетных средств в образовании;

г) содействие обучению сотрудников организаций, а также гражданских служащих, деятельность которых относится к этой сфере;

д) проведение международных мероприятий, направленных против коррупции в образовании, а также равный доступ представителям различных стран к возможности участия в исследованиях;

- рекомендации национальным правительствам, включающие описание специфических для образования коррупционных рисков, а также общий перечень методов предупреждения коррупции, таких как прозрачность расходования бюджетных средств образовательными организациями, методы контроля, информирования и антикоррупционное просвещение;

- механизмы сотрудничества. Присоединение государства к международному акту означает принятие им обязательств, обеспечивающих реализацию практических механизмов противодействия коррупции в образовании. Эти обязательства могут включать предоставление объективной информации относительно расходов на образование, эффективности реализуемых мер, обеспечение прозрачности сведений в соответствии с положениями международного акта, а также обязательства, связанные с осуществлением затрат, необходимых для снижения уровня коррупции в образовании.

Принятие отдельного акта ЮНЕСКО, способствующего противодействию коррупции в образовании, отличается с правовой точки зрения от простой реализации инициативы, так как содержит конкретные

обязательства данной международной организации по отношению к национальным правительствам. Помимо этого, следует учитывать статус ЮНЕСКО, в связи с чем международный акт, направленный против коррупции в образовании, принятый под эгидой ЮНЕСКО, будет способствовать увеличению количества стран, заинтересованных следовать содержащимся в нем рекомендациям. Отдельно следует принимать во внимание встречные обязательства национальных правительств, присоединившихся к такому акту, по отношению к ЮНЕСКО, и в частности, предоставление на регулярной основе информации относительно коррупции в образовании, что имеет практическое значение, поскольку если в 2013 году в инициативе ЕТИСО принимали участие 107 стран, то в 2019 году – только 53 страны⁹⁴.

В то же время участие в международном соглашении предполагает последовательное выполнение принятых национальными правительствами обязательств, что как следствие способствует долгосрочному включению присоединившейся страны в международное сотрудничество, направленное на противодействие коррупции в образовании.

Подобным же образом могло бы быть организовано противодействие коррупции в сфере спорта, но поскольку Хартия спорта уже действует, обоснованным было бы уточнение ряда ее положений:

- достижение определенности относительно содержания коррупции в спорте, в том числе отграничение от других форм неэтичного поведения участников спортивной деятельности. Это может быть сделано путем указания в ч. 10.1 ст. 10 Хартии спорта на понятие коррупции в соответствии со ст. 15 Конвенции, что поспособствует достижению большей определенности в соотношении коррупции с другими формами неэтичного поведения в спорте;

- отдельно могут быть приведены коррупционные практики,

⁹⁴ Comparative country statistics on corruption in education // Официальный сайт. Режим доступа: <https://etico.iiep.unesco.org/en/comparative-country-statistics-corruption-education> (дата обращения 30.07.2023).

наиболее характерные для сферы спорта. Исходя из положений Хартии спорта, они включают:

а) коррупционное поведение при распределении текущего финансирования спортивных организаций;

б) нарушения коррупционного характера при осуществлении инвестиций в спортивные объекты;

в) коррупционные действия при подготовке к крупным спортивным событиям, как правило, связанные с использованием выделяемого для этих целей финансирования;

г) влияние на спортсменов с использованием должностного положения либо подкупа, призванное обеспечить более низкие спортивные результаты в ходе соревнований, чем спортсмен готов продемонстрировать, в отсутствие такого вознаграждения или действий другого лица;

д) любые формы воздействия на спортивных судей, включая подкуп либо использование должностными лицами служебных обязанностей;

е) получение информации ограниченного доступа от заинтересованных лиц, использование которой может быть связано с исходом спортивных состязаний. Средством коррупционных действий также признается подкуп либо использование особых полномочий в целях получения такой информации;

ж) коррупционное поведение тренеров, связанное с необоснованным включением конкретных спортсменов в состав тренировочных групп либо сборных команд, обусловленное вознаграждением либо влиянием третьего лица. Необоснованность поведения тренеров должна оцениваться, исходя из уровня подготовки спортсмена либо его спортивного мастерства. Примером коррупционных действий выступает включение в состав сборной команды спортсмена с низкими спортивными показателями;

и) любые другие неправомерные действия в отношении лиц, от которых зависит исход спортивных состязаний.

Коррупция в спорте определяется возможностью влияния на исход соревнований, а для этого наличие особых должностных полномочий не является обязательным условием, достижение цели может быть связано с особым влиянием на спортсмена, другими подобными обстоятельствами. Такие положения позволяют уточнить содержание коррупции в спорте по сравнению с общим определением, поскольку решающее значение имеет не положение субъекта, а связь с исходом спортивных состязаний. Одновременно должны учитываться и другие варианты коррупционного поведения, характерные для спортивной сферы;

- меры противодействия коррупции в спорте могут включать:

а) прозрачность, которая понимается, в первую очередь, относительно распределения финансирования, причем как на уровне отдельных спортивных клубов, так и в отношении всей сферы управления спортом. В этом отношении участие ЮНЕСКО могло бы иметь практическое значение, учитывая опыт противодействия коррупции в образовании;

б) просвещение может обеспечиваться не только общей антикоррупционной пропагандой, но и активным участием спортивных СМИ, направленных на освещение конкретных фактов коррупции в спорте, а также формированием общего неприятия подобного поведения со стороны спортсменов и других заинтересованных лиц. Это создаст условия для сближения Хартии спорта и Резолюции против коррупции;

в) практические рекомендации в отношении способов установления фактов коррупционных нарушений, характерных для спортивной деятельности. В этом аспекте участие ЮНЕСКО также может быть эффективным, поскольку велико значение обобщения международной практики;

г) взаимодействие с общественными институтами. Реализации данного аспекта может способствовать участие международных наблюдателей либо национальных экспертов в оценке обоснованности

действий заинтересованных лиц, а также самих спортсменов.

Особенности спорта оказывают существенное влияние на характер коррупции в этой сфере, поэтому уточнение положений Хартии спорта будет иметь практическое значение. Роль ЮНЕСКО может не ограничиваться только уточнением представленных положений, поскольку конкретные рекомендации по установлению коррупционного поведения в спорте еще не разработаны, несмотря на значительный уровень коррупции в данной сфере. Последующее развитие механизмов противодействия этому социальному явлению должно основываться на исследованиях, проводимых на национальном уровне при поддержке ЮНЕСКО, которая будет состоять в обобщении результатов и разработки рекомендаций на их основе.

Проведенный анализ позволяет прийти к выводу, что наиболее значимые результаты в области противодействия коррупции на сегодняшний день достигнуты ЮНЕСКО в сфере образования. Дальнейшее совершенствование антикоррупционных механизмов может быть связано, например, с принятием акта, устанавливающего обязательства этой международной организации по отношению к национальным правительствам и содержащим практические рекомендации по противодействию коррупции в образовании. Большой эффективности противодействия коррупции в спорте может способствовать уточнение этого понятия с учетом особенностей коррупционных практик в этой сфере, а также указание на конкретные варианты коррупционного поведения. Кроме того, могут быть представлены общие рекомендации по предупреждению коррупции в сфере спорта, в том числе связанные с расширением роли журналистики в противодействии этому явлению. Участие ЮНЕСКО может быть также связано с проведением научных исследований, направленных на совершенствование механизмов противодействия коррупции в своей «сфере ответственности», обобщением рекомендаций и доведением их до национальных

правительств. Предположительно, принятие актов ЮНЕСКО и разработка практических рекомендаций будет способствовать более эффективному противодействию коррупции и в других сопутствующих сферах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день особая роль и международное значение деятельности ООН в сфере противодействия коррупции определяется следующими положениями:

- регулирование ответственности за трансграничную коррупционную преступность, поскольку, в силу действия принципа суверенитета, на национальном уровне ответственность за подобные деяния не может быть установлена;

- выработка норм международного права, способствующих противодействию коррупции, которыми был учтен не только национальный опыт противодействия этому явлению, но и действительные коррупционные практики. Как следствие, ООН способствует созданию международного права, учитывающего возможности противодействия коррупционной преступности, которые на национальном уровне еще не были реализованы;

- расширение практики использования рекомендаций ООН в сфере противодействия коррупции в странах с высоким коррупционным уровнем, обусловленное международным политическим влиянием данной организации, способствующим присоединению все большего количества стран к рекомендациям ООН, направленным на противодействие коррупции;

- развитие международного права в сфере противодействия коррупции, основанное на обобщении практики применения рекомендаций ООН на национальном уровне, как следствие, обеспечивающее выработку более эффективных международно-правовых средств противодействия коррупции.

Развитие актов ООН в сфере противодействия коррупции определяется следующими этапами:

- криминализация коммерческого подкупа, а также указание

на нежелательность практик, связанных с поощрением использования коррупционных методов для осуществления экономических интересов отдельных государств за рубежом;

- включение коррупции в перечень форм транснациональной преступности и уточнение объективной стороны коррупционных преступлений, признание коррупцией действий представителей международных организаций, необходимость выработки совместных мер против коррупционных преступлений;

- формирование отдельного механизма противодействия коррупционной преступности на международном уровне, включающего сотрудничество между странами при расследовании коррупционных преступлений, возвращении коррупционных активов, а также выполнении поручений, связанных со следственными действиями. Создается блок рекомендаций для реализации на уровне национального права, включающий не только уточнение составов коррупционных преступлений, но и механизмов предупреждения коррупции, относящихся к сфере финансового и административного права, а также признанию ничтожными коррупционных сделок;

- развитие механизмов противодействия коррупции, предусматривающих участие гражданского общества и бизнеса, признание необходимости предупреждения коррупционных действий на корпоративном уровне, включая малые предприятия. Отмечается возрастающее значение обобщения существующих практик противодействия коррупции как в государственной, так и в корпоративной сфере, результаты которых должны широко использоваться и внедряться в учебный процесс. Все большее значение придается антикоррупционному просвещению как одному из средств воздействия на культурную сферу общества, что будет способствовать преодолению коррупционных практик, свойственных отдельным культурам, наравне с региональными соглашениями.

Ряд современных инициатив ООН в сфере противодействия коррупции, безусловно, реализован и в российской практике:

- созданы предпосылки для формирования механизмов антикоррупционного комплаенса в сфере государственного управления, в частности, разрабатываются программы, направленные на профилактику коррупции;

- ведется продвижение ценностей, связанных с неприятием коррупции, как на общественном уровне, так и в государственных органах;

- разработаны этические кодексы для государственных служащих;

- участие в профилактике коррупции принимают не только государственные органы, но и государственные предприятия, а также компании с государственным участием;

- сформирован механизм оценки эффективности мероприятий в сфере профилактики коррупции, разрабатываются программы в этой сфере, основным направлением которых является антикоррупционное просвещение;

- проводятся обучающие мероприятия. Хотя в основном они предназначены только для сотрудников подразделений, отвечающих за профилактику коррупции, на уровне ООН не сформировано конкретных рекомендаций относительно направлений обучения;

- выполнены рекомендации об открытости информации, связанной с государственными закупками и расходами бюджета.

Между тем некоторые рекомендации на современном этапе государственного развития могут быть также переосмыслены и введены в российское правовое поле. Так, аудит эффективности обеспечивается различными структурами, в том числе негосударственными, но единого механизма использования рекомендаций в сфере профилактики коррупции не создано, также отсутствуют механизмы поощрения антикоррупционного комплаенса в корпоративной сфере, поддержка обмена практическим опытом использования этого механизма. Этот

недостаток может быть признан существенным, поскольку участие корпораций в формировании спроса на коррупционные услуги в отдельных случаях имеет решающее значение для расширения сфер влияния коррупции на экономику.

Также необходимо отметить, что отсутствует методическая основа для выявления коррупционных рисков, закрепленная в нормативных актах, регулирующих проведение аудита эффективности, что препятствует расширению его использования в целях противодействия коррупционным нарушениям. Нормативный акт, который регулирует вопросы проведения аудита эффективности Счетной палатой РФ, СГА 104 «Аудит эффективности»⁹⁵, не содержит вопросов, упоминаний методических аспектов проведения аудита эффективности в целях выявления коррупционных рисков и нарушений, документ раскрывает методические аспекты проведения контроля экономности и результативности использования средств. Само по себе неэффективное использование средств является индикатором коррупционных рисков, при этом, безусловно, требуется сформулировать методический инструментарий, который позволит унифицировать подходы к оценке рисков коррупционных нарушений, а не только рассматривать аспекты экономности и результативности использования государственных средств и имущества.

Подводя итог реализации определенными учреждениями ООН антикоррупционных инициатив, способствующих развитию государств в отдельных сферах общественных отношений, отметим, что противодействие коррупции в сфере образования при поддержке ЮНЕСКО ведется в рамках инициативы ЕТІСО, включающей следующие элементы:

⁹⁵ СГА 104. Стандарт внешнего государственного аудита (контроля). Аудит эффективности. Утвержден постановлением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 9 февраля 2021 г. № 2ПК. (с изм. от 18 июля 2023 г.) // Официальный сайт Счетной палаты. Режим доступа: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/550/u6ckk691hnev0pv7ze2nbqahx41hs645.pdf> (дата обращения 30.07.2023).

- стратегическая поддержка предупреждения коррупции в сфере образования предусматривает разработку специальных инструментов, позволяющих более эффективно контролировать распределение финансирования в соответствии с национальными особенностями, коррупционными практиками, характерными для конкретного региона, а также международным опытом предупреждения коррупции в образовании. Стратегическая поддержка включает практические инструменты, относящиеся к антикоррупционному просвещению и получению сотрудниками необходимых знаний в сфере предупреждения коррупции. Возможна разработка стратегии противодействия коррупции в сфере образования для отдельных стран, что учитывает общие рекомендации ООН, связанные с необходимостью более эффективного использования международного опыта во взаимосвязи с особенностями коррупционных практик в конкретных регионах;

- информационная поддержка способствует повышению прозрачности и осведомленности о коррупции в сфере образования, включает обмен опытом, а также издание бюллетеня, освещающего общее состояние коррупции в образовании и конкретные проблемы, связанные с ее предупреждением, обобщающего практики отдельных стран. Информационная поддержка ведется также непосредственно в рамках инициативы ЕТИСО, что соответствует общим рекомендациям ООН о необходимости расширения международного сотрудничества как одного из аспектов противодействия коррупции;

- исследования на уровне отдельных стран, включающие как обобщение коррупционных практик, характерных для сферы образования, так и способы более эффективного предупреждения коррупции. На уровне ЮНЕСКО формируется общая повестка, в рамках которой разрабатываются рекомендации, обобщается опыт противодействия коррупции. Отдельно следует отметить исследования, проводимые непосредственно ЮНЕСКО для оценки коррупционных рисков в сфере

образования, характерных для конкретных стран. Данное направление, относящееся к инициативе ЕТИСО, позволяет более эффективно развивать деятельность самой ЮНЕСКО в сфере предупреждения коррупции, причем не только в образовании, но и в других аспектах.

В отношении сферы спорта ЮНЕСКО разработана Хартия спорта, регулирующая, в основном, ориентиры для развития спортивной сферы на национальном уровне, но в связи с модернизацией ряда норм, Хартия стала охватывать и противодействие коррупции в этих отношениях. Хотя положения Хартии спорта в целом отвечают общим рекомендациям ООН в отношении противодействия коррупции и, в частности, принимаются во внимание необходимость антикоррупционного просвещения, обеспечения прозрачности, контроля финансовых потоков и участия общественных институтов, Хартия регулирует противодействие коррупции в спорте недостаточно подробно. Коррупция в спорте понимается во взаимосвязи с нарушением моральных норм, что представляется верным, но только по отношению к ее профилактике, поскольку сами коррупционные нарушения имеют объективное проявление, ответственность и механизмы противодействия регулируются не социальными, а правовыми нормами, основу противодействия составляет конкретная совокупность правовых механизмов. Помимо этого, коррупционные практики, характерные для спортивной сферы, не освещены Хартией спорта с достаточной определенностью, хотя на основе анализа Хартии можно сделать вывод об отдельных наиболее типичных способах коррупционных нарушений. Подробное описание этих механизмов способствовало бы, исходя из рекомендаций ООН, более эффективному противодействию коррупции в спорте.

Журналистика рассматривается ЮНЕСКО как одна из сфер культурной деятельности, напрямую связанная с правом личности на получение объективной информации, а также как один из общественных институтов, играющих наиболее значимую роль

в противодействии коррупции. Поэтому как национальные правительства, так и ЮНЕСКО гарантируют журналистам возможность получения необходимой информации при условии уважения к частной жизни должностных лиц, а также соблюдения общих принципов журналистской деятельности. Также должна быть обеспечена безопасность журналистов при проведении расследований, исключено влияние на характер освещения событий, поскольку только независимая журналистика рассматривается как общественный институт, способный эффективно противодействовать коррупции. Роль журналистики в противодействии этому социальному явлению определяется следующими положениями:

- установление непосредственных фактов коррупционного поведения в ходе журналистских расследований;

- антикоррупционное просвещение, связанное с неприятием коррупции значительной частью населения, причем деятельность журналистов в этом аспекте должна рассматриваться как воздействие на культурные ценности общества;

- прозрачность деятельности органов власти как одно из условий профилактики коррупционных явлений, которое обеспечивается особым доверием к журналистам;

- получение сведений о коррупционных практиках, которые могут быть использованы не только национальными правительствами, но и ООН для совершенствования рекомендаций по противодействию коррупции;

- особая роль международной журналистики, связанная с противодействием коррупции в отдельных странах;

- журналистика является одним из общественных институтов, способных наиболее эффективно противодействовать политической коррупции.

Стоит подчеркнуть, что наиболее значимые результаты в сфере противодействия коррупции на сегодняшний день достигнуты ЮНЕСКО в области образования. Дальнейшее совершенствование антикоррупционных

механизмов может быть связано, например, с принятием акта, устанавливающего обязательства этой международной организации по отношению к национальным правительствам и содержащим практические рекомендации по противодействию коррупции в образовании. Большой эффективности противодействия коррупции в спорте может способствовать уточнение данного понятия с учетом особенностей коррупционных практик в этой сфере, а также указание на конкретные варианты коррупционного поведения. Помимо этого, могут быть представлены общие рекомендации по предупреждению коррупции в сфере спорта, в том числе связанные с расширением роли журналистики в противодействии данному явлению. Участие ЮНЕСКО может быть также связано с проведением научных исследований, направленных на совершенствование механизмов противодействия коррупции в своей «зоне ответственности», обобщением рекомендаций и доведением их до национальных правительств. Можно также с уверенностью предположить, что принятие актов ЮНЕСКО и разработка отмеченных выше практических рекомендаций может способствовать более эффективному противодействию коррупции и в других сопутствующих областях.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ АНАЛИТИЧЕСКОГО ДОКЛАДА

Рекомендации общего характера:

1. Развитие сотрудничества с ООН в сфере противодействия коррупции и, в частности, с ЮНЕСКО, разрабатывающей антикоррупционные инструменты в образовании, спорте и журналистике, в связи с выходом России из Совета Европы и Группы государств против коррупции (ГРЕКО).

2. Создание единого механизма использования рекомендаций в сфере профилактики коррупции, так как проведение оценки эффективности антикоррупционных мер различными структурами затрудняет формирование общего объективного представления об их результативности и соответственно выработку предложений по их совершенствованию.

3. Разработка методической основы для выявления коррупционных рисков и ее закрепление в нормативных правовых актах, регулирующих проведение аудита эффективности, что позволит унифицировать подходы к оценке рисков коррупционных нарушений, а не только рассматривать аспекты экономности и результативности использования государственных средств и имущества.

4. Внедрение механизма антикоррупционного комплаенса в сферу государственного управления, прежде всего, в правоохранительных органах, государственных предприятиях и коммерческих организациях с государственным участием, которые наиболее подвержены коррупционным рискам.

5. Сохранение курса на цифровизацию государственного и муниципального управления, что способствует обеспечению прозрачности государственной деятельности и снижению бюрократизации.

6. Создание механизма поощрения антикоррупционного комплаенса в корпоративной сфере и поддержки обмена практическим опытом

компаний.

7. Признание антикоррупционного просвещения неотъемлемой частью патриотического воспитания молодежи, осуществляемого, в том числе через культуру (в кинематографе, анимации и мультипликации, литературе и театральном искусстве) и привлечение блогеров.

8. В обязательном порядке на регулярной основе проведение антикоррупционного просвещения для всех работников государственных и муниципальных органов и учреждений, включающее разъяснение о том, какое именно поведение может считаться коррупционным и какие негативные последствия оно влечет.

9. Обеспечение поступления на службу в органы государственной власти и продвижения по службе в зависимости от профессиональных качеств и трудовых заслуг должностного лица. В частности, предоставление реальной возможности получить статус судьи не только работникам аппарата суда, но и адвокатам и ученым-правоведам, имеющим опыт успешной научной и практической деятельности.

10. Размещение для широкой общественности сведений о лицах, назначаемых на руководящие должности в государственных органах, которые не ограничиваются краткой биографией, но включают также информацию о заслугах и отличиях по службе с документальным подтверждением.

11. Привлечение научного сообщества к разработке и совершенствованию антикоррупционной политики, в частности, норм материального и процессуального права в сфере противодействия коррупции.

Рекомендации в сфере деятельности СМИ:

1. Подробное освещение в федеральных и региональных СМИ коррупционных преступлений, совершенных в крупных и особо крупных размерах, включая решение суда с кратким изложением мотивировочной

части и информацию о судьбе незаконных доходов коррупционера.

2. Обязательное проведение проверок по результатам журналистских расследований, выявивших коррупционные правонарушения.

3. Обеспечение реализации предусмотренных законодательством прав журналистов на доступ к информации о деятельности государственных органов и защиты журналистов, проводящих журналистские расследования.

4. Признание одной из форм политической коррупции формирование в СМИ необоснованных предпочтений к кандидатам на выборах различных уровней за вознаграждение журналистам.

Рекомендации в правовой сфере:

1. Закрепление и определение понятия «коррупционное правонарушение» в Федеральном законе от 25.12.2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

2. Устранение неопределенности в части признания коррупционных сделок ничтожными, а именно: уточнение того, что считается коррупционной сделкой, к примеру, относится ли к ней коммерческий подкуп; установление срока исковой давности и начала его течения (общий 3-х годичный срок может истечь к моменту вступления обвинительного приговора в законную силу, если его отсчитывать со времени заключения сделки); установление соотношения с такой мерой как конфискация имущества, предусмотренной статьей 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ).

3. Рассмотрение возможности криминализации незаконного обогащения, когда расходы должностного лица значительно превышают его доходы.

4. Разработка правового регулирования криптовалюты, которая все чаще используется в коррупционных схемах, например, при отмывании незаконно полученных доходов.

5. Исследование возможности изменения материального состава получения взятки, предусмотренного статьей 290 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ), на усеченный, когда преступление будет считаться оконченным с момента достижения договоренности, в целях повышения превентивной функции уголовно-правового запрета наиболее опасного проявления коррупции.

6. Оцифровка и систематизация приговоров и решений об административной и дисциплинарной ответственности в отношении коррупционеров с размещением на едином общедоступном Интернет-ресурсе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945 г.) (с изм. и доп. от 20 декабря 1971 г.) // Действующее международное право. М.: Московский независимый институт международного права. 1996. Т. 1. С. 7-33.

2. Устав Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (Принят в г. Лондоне 16 ноября 1945 г.) // Международные нормативные акты ЮНЕСКО. М. Логос. 1993. С. 40-43.

3. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Принят 17 декабря 1979 г. Резолюцией 34/169 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М. Юридическая литература. 1990. С. 319-325.

4. Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (Принят 12 декабря 1996 г. Резолюцией 51/59 на 82-ом пленарном заседании 51-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН). Документ опубликован не был. КонсультантПлюс : [справ.-правовая система] свобод. из локал. сети Сиб. Ин-та упр. фил. РАНХиГС. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.07.2023).

5. Декларация Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях (Принята 16 декабря 1996 г. Резолюцией 51/191 на 86-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). Документ опубликован не был. КонсультантПлюс : [справ.-правовая система] свобод. из локал. сети Сиб. Ин-та упр. фил. РАНХиГС Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.07.2023).

6. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 г.). // Официальный сайт ИПП Гарант. Режим доступа: <https://base.garant.ru/2563049/> (дата обращения:

30.07.2023).

7. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (принята в г. Нью-Йорке 15 ноября 2000 г. Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) (с изм. от 15 ноября 2000 г.) // Бюллетень международных договоров. 2005. № 2. С. 3-33.

8. Международная хартия физического воспитания и спорта (принята в г. Париже 21 ноября 1978 г. на 25-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО) (с изм. от 15 ноября 2000 г.) // Междунар. нормативн. акты ЮНЕСКО. М. Логос. 1993.

9. Пересмотр Международной хартии физического воспитания и спорта (Резолюция 38-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО 38С/43 от 17 ноября 2015 г.). // Официальный сайт. Режим доступа: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243325_rus.nameddest=43 (дата обращения 30.07.2023).

10. Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ : ред. от 10.07.2023 : [13.06.1996] // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

11. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г.). Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации. Режим доступа: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения 30.07.2023).

12. СГА 104. Стандарт внешнего государственного аудита (контроля). Аудит эффективности. Утвержден постановлением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 9 февраля 2021 г. № 2ПК. (с изм. от 18 июля 2023 г.) // Официальный сайт Счетной палаты. Режим доступа: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/550/u6cckk691hnev0pv7ze2nbqahx41hs645.pdf> (дата обращения 30.07.2023).

13. Булатов Е.В. Некоторые юридические проблемы применения в России Конвенции ООН против коррупции // Социокультурные процессы

в условиях глобализации: вызовы современности: Материалы международной научно-практической конференции. Белгород. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. 2019. С. 249.

14. *Готшалк С.В.* Актуальные вопросы имплементации норм международной Конвенции ООН против коррупции 2003 года // Проблемы юриспруденции. Сборник научных статей и тезисов. Новосибирск. НГТУ. 2017. С. 42-50.

15. *Готшалк С.В.* Вопросы имплементации статьи 26 Конвенции ООН против коррупции о введении уголовной ответственности юридических лиц за коррупцию // Актуальные проблемы юриспруденции. Сборник статей XXIII Научной сессии преподавателей юридического факультета НГУЭУ. Новосибирск. Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ». 2018. С. 15-22.

16. *Енин В.В.* Конвенция ООН «О противодействии коррупции» // Коррупция в современной России: состояние и проблемы противодействия: Материалы межвузовской научно-практической студенческой конференции. Белгород. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. 2020. С. 189-203.

17. *Кистенева Н.А.* Конвенция ООН против коррупции как основополагающий международный нормативный документ в сфере противодействия коррупции // Advanced science. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. Пенза. Наука и просвещение. 2019. С. 148-150.

18. *Марасов Ю.Г.* О некоторых проблемах имплементации Конвенции ООН против коррупции в национальное право России // Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям и преступлениям в сфере экономики: Материалы Международной научно-практической конференции. Нижний Новгород. Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2018. С. 264-270.

19. *Мишальченко Ю.В.* Конвенция ООН против коррупции – основной международный акт в сфере борьбы с коррупцией // Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение. Сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции. СПб. Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики. 2019. С. 291-299.

20. *Московская Л.Ю.* Конвенция ООН против коррупции // Сборник материалов статей, тезисов, докладов курсантов и слушателей. Материалы конференций. М. Русайнс. 2018. С. 107-109.

21. *Романюк А.В.* Конвенция ООН против коррупции как вид антикоррупционной деятельности мирового сообщества // Студенческий форум. 2021. № 1-3 (137). С. 16-17.

22. *Сащико П.И.* Проблемы определения субъекта коррупционного преступления в свете имплементации Конвенции ООН против коррупции // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. Минск. Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь. 2018. № 11. С. 219-225.

23. *Bakhsh F.* Legal and Institutional Framework for Prevention of Corruption in Pakistan in Compliance with the United Nations Convention against Corruption (UNCAC) // Pakistan Social Sciences Review. 2020. Vol. 4. PP. 265-276.

24. *Bhaumik A.* United Nations Convention Against Corruption: The Fall of an Ambitious Legal Regime // Indian Journal of Law & International Affairs. 2020. Vol. 8. PP. 22-29.

25. *Bussmann K.-D.* Cultural and Structural Conditions of Corruption // The Impact of Corporate Culture and CMS, A Cross-Cultural Analysis on Internal and External Preventive Effects on Corruption. New-York. Springer. 2021. PP. 9-29.

26. *Harris H.* The United Nations Convention against Corruption – the

primary tool of the global anti-corruption regime // *The Global Anti-Corruption Regime*. Oxfordshire. Routledge. 2018. PP. 49-91.

27. *Hiariej E.O.S.* United Nations Convention Against Corruption dalam Sistem Hukum Indonesia // *Mimbar Hukum*. Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada. 2019. Vol. 31. PP. 112-118.

28. *Islam M.* Corporate disclosures on curbing bribery and the UK Bribery Act 2010: evidence from UK companies // *Accounting Auditing & Accountability Journal*. 2021. Vol. 5. PP. 22-35.

29. *Kubiciel M.* The United Nations Convention Against Corruption – Commentary. Oxford. Oxford Commentaries on International Law. 2019. 800 p.

30. *Makowski G.* Implementation of Selected Provisions of the United Nations Convention Against Corruption in Poland Report. Warsaw. Stefan Batory Foundation. 2020. 64 p.

31. *Pham N.* Motivations for bribery and bribery in business: Vietnam past and present // *Asia Pacific Business Review*. 2020. Vol. 20. PP. 1. PP. 1-31.

32. *Quah J.S.T.* Best Practices for Combating Corruption: Learning from Singapore and Hong Kong // *Corruption in the Public Sector: An International Perspective*. Bingley: Emerald Publishing Limited, 2021. PP. 7-22.

33. *Zaloznaya M.* A Smarter Fight Against Corruption // *Contexts*. 2021. Vol. 20. PP. 63-65.

34. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций. Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/sixth/> (дата обращения 30.07.2023).

35. ETICO: борьба с коррупцией в образовании // Официальный сайт. Режим доступа: <https://ru.unesco.org/news/портал-etico-борьба-с-коррупцией-в-образовании> (дата обращения 30.07.2023).

36. Audits // Официальный сайт. Режим доступа: <https://etico.iiep.unesco.org/en/audits> (дата обращения 30.07.2023).

37. Bulletin // Официальный сайт. Режим доступа: <https://etico.iiep.unesco.org/en/strategic-assistance> (дата обращения

30.07.2023).

38. Comparative country statistics on corruption in education // Официальный сайт. Режим доступа: <https://etico.iiep.unesco.org/en/comparative-country-statistics-corruption-education> (дата обращения 30.07.2023).

39. Culture in the 2030 Agenda // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/articles/culture-2030-agenda-10> (дата обращения 30.07.2023).

40. Education for just and democratic societies // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/education/just-democratic-societies> (дата обращения 30.07.2023).

41. ETICO // Официальный сайт. Режим доступа: <https://etico.iiep.unesco.org/en/strategic-assistance> (дата обращения 30.07.2023).

42. Integrity assessments // Официальный сайт. Режим доступа: <https://etico.iiep.unesco.org/en/integrity-assessments> (дата обращения 30.07.2023).

43. International Charter of Physical Education revised to ensure more inclusive access to physical activity // Официальный сайт. Режим доступа: <https://en.unesco.org/news/international-charter-physical-education-revised-ensure-more-inclusive-access-physical-activity> (дата обращения 30.07.2023).

44. Intersessional panel discussion on the challenges and good practices in the prevention of corruption, and the impact of corruption on the enjoyment of human rights in the context of the coronavirus disease (COVID-19) pandemic: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights // Официальный сайт. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/3983296?ln=en> (дата обращения 30.07.2023).

45. Investigative journalists, judges and prosecutors discuss how to better fight organized crime // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа:

<https://www.unesco.org/en/articles/investigative-journalists-judges-and-prosecutors-discuss-how-better-fight-organized-crime> (дата обращения 30.07.2023).

46. More effective protection programmes are needed for investigative journalists in Latin America and Caribbean // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/articles/more-effective-protection-programmes-are-needed-investigative-journalists-latin-america-and> (дата обращения 30.07.2023).

47. OHCHR recommended principles on human rights and asset recovery // Официальный сайт. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/3978428?ln=en> (дата обращения 30.07.2023).

48. Our common commitment to effectively addressing challenges and implementing measures to prevent and combat corruption and strengthen international cooperation: Draft resolution submitted by the President of the General Assembly // Официальный сайт. Режим доступа: <https://undocs.org/en/A/S-32/L.1> (дата обращения 30.07.2023).

49. Presidents of UNESCO General Conference, UN General Assembly and UN Human Rights Council issue a first statement on Safety of Journalism // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/articles/presidents-unesco-general-conference-un-general-assembly-and-un-human-rights-council-issue-first> (дата обращения 30.07.2023).

50. Preventing and combating corrupt practices and the transfer of proceeds of corruption, facilitating asset recovery and returning such assets to legitimate owners, in particular to countries of origin, in accordance with the United Nations Convention against Corruption : resolution / adopted by the General Assembly // Официальный сайт. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/4000187?ln=en> (дата обращения 30.07.2023).

51. Procurement // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа:

<https://www.unesco.org/en/procurement> (дата обращения 30.07.2023).

52. Public expenditure tracking surveys // Официальный сайт. Режим доступа: <https://etico.iiep.unesco.org/en/public-expenditure-tracking-surveys> (дата обращения 30.07.2023).

53. Public information for all: Right to information from a gender perspective // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/articles/public-information-all-right-information-gender-perspective> (дата обращения 30.07.2023).

54. Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/recommendation-ethics-artificial-intelligence> (дата обращения 30.07.2023).

55. Report cards // Официальный сайт. Режим доступа: <https://etico.iiep.unesco.org/en/report-cards> (дата обращения 30.07.2023).

56. Report on the special session CAC/COSP/S/2021/2 // Официальный сайт. Режим доступа: https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/COSP/special-session/V2103918_E.pdf (дата обращения 30.07.2023).

57. Research // Официальный сайт. Режим доступа: <https://etico.iiep.unesco.org/en/research> (дата обращения 30.07.2023).

58. Resolution adopted by the General Assembly on 2 June 2021 // Официальный сайт. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N21/138/82/PDF/N2113882.pdf?OpenElement> (дата обращения 30.07.2023).

59. Resolutions and decisions adopted by the Conference of the States Parties to the United Nations Convention against Corruption // Официальный сайт. Режим доступа: <https://www.unodc.org/unodc/en/corruption/COSP/session9-resolutions.html#Res.9-1> (дата обращения 30.07.2023).

60. Safety of Journalists // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/freedom-of-expression/safety-of-journalists/#:~:text=Safety%20of%20Journalist>

s%20and%20Impunity&text=UNESCO%20actively%20promotes%20the%20sa
fety,opinion%20and%20expression%20for%20all. (дата обращения
30.07.2023).

61. Self-paced Online Course on Access to Information Laws and Policies
and their Implementation // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа:
<https://www.unesco.org/en/access-information-laws/course-ati-laws> (дата
обращения 30.07.2023).

62. Strategic assistance // Официальный сайт. Режим доступа:
<https://etico.iiep.unesco.org/en/strategic-assistance> (дата обращения
30.07.2023).

63. Traditional hand puppetry // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим
доступа: <https://ich.unesco.org/en/USL/traditional-hand-puppetry-01376> (дата
обращения 30.07.2023).

64. Trust with integrity : harnessing the integrity dividends of digital
government for reducing corruption in developing countries // Официальный
сайт. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/3956989?ln=en> (дата
обращения 30.07.2023).

65. UN General Assembly Special Session on Corruption commits to
protect journalists and the fundamental right of access to information //
Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа:
[https://www.unesco.org/en/articles/un-general-assembly-special-session-corrup-
tion-commits-protect-journalists-and-fundamental-right](https://www.unesco.org/en/articles/un-general-assembly-special-session-corrup-tion-commits-protect-journalists-and-fundamental-right) (дата обращения
30.07.2023).

66. UNCAC Coalition // Официальный сайт. Режим доступа:
<https://uncaccoalition.org> (дата обращения 30.07.2023).

67. UNESCO launches 2022 Survey on Public Access to Information //
Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа:
[https://www.unesco.org/en/articles/unesco-launches-2022-survey-public-access-
information](https://www.unesco.org/en/articles/unesco-launches-2022-survey-public-access-information) (дата обращения 30.07.2023).

68. UNESCO sounds the alarm on global surge in attacks against

journalists covering protests // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа: <https://en.unesco.org/news/unesco-sounds-alarm-global-surge-attacks-against-journalists-covering-protests> (дата обращения 30.07.2023).

69. United Nations Office on Drugs and Crime and the National Institute of Statistics and Geography of Mexico on corruption measurement : note / by the Secretary-General // Официальный сайт. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/3999930?ln=en> (дата обращения 30.07.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Перечень актов ООН в сфере противодействия коррупции

1. Декларация Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях (Принята 16 декабря 1996 г. Резолюцией 51/191 на 86-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). Документ опубликован не был. КонсультантПлюс : [справ.-правовая система] свобод. из локал. сети Сиб. Ин-та упр. фил. РАНХиГС Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.07.2023).

2. Транснациональная организованная преступность (Резолюция 53-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/53/111 от 9 декабря 1998 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/53/111> (дата обращения 30.07.2023).

3. Предупреждение коррупции и незаконного перевода средств (Резолюция 54-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/54/205 от 22 декабря 1999 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/54/205> (дата обращения 30.07.2023).

4. Меры против коррупции (Резолюция 54-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/54/128 от 17 декабря 1999 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/54/128> (дата обращения 30.07.2023).

5. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (принята в г. Нью-Йорке 15 ноября 2000 г. Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) (с изм. от 15 ноября 2000 г.) // Бюллетень международных договоров. 2005. № 2. С. 3-33.

6. Эффективный международно-правовой документ против коррупции (Резолюция 55-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/55/61 от 4 декабря 2000 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/55/61> (дата обращения 30.07.2023).

7. Предупреждение коррупции и незаконного перевода средств и борьба с ними и репатриация незаконно переведенных средств в страны происхождения (Резолюция 55-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/55/188 от 20 декабря 2000 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/55/188> (дата обращения 30.07.2023).

8. Предупреждение коррупции и незаконного перевода средств и борьба с ними и репатриация незаконно переведенных средств в страны происхождения (Резолюция 56-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/56/186 от 19 декабря 2001 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/56/186> (дата обращения 30.07.2023).

9. Предупреждение коррупции и перевода средств незаконного происхождения, борьба с этими явлениями и возвращение таких средств в страны происхождения (Резолюция 57-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/57/244 от 20 декабря 2002 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/57/244> (дата обращения 30.07.2023).

10. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 г.). // Официальный сайт ИПП Гарант. Режим доступа: <https://base.garant.ru/2563049/> (дата обращения: 30.07.2023).

11. Предупреждение коррупции и перевода активов незаконного происхождения, борьба с этими явлениями и возвращение таких активов в страны происхождения (Резолюция 58-й сессии Генеральной Ассамблеи

ООН A/RES/58/205 от 23 декабря 2003 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/58/205> (дата обращения 30.07.2023).

12. Предупреждение коррупции и перевода активов незаконного происхождения, борьба с этими явлениями и возвращение таких активов в страны происхождения (Резолюция 59-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/59/242 от 22 декабря 2004 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/59/242> (дата обращения 30.07.2023).

13. Предупреждение коррупции и перевода активов незаконного происхождения, борьба с этими явлениями и возвращение таких активов в страны происхождения (Резолюция 60-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/60/207 от 22 декабря 2005 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/60/207> (дата обращения 30.07.2023).

14. Предупреждение коррупции и перевода активов незаконного происхождения, борьба с этими явлениями и возвращение таких активов, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 61-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/61/209 от 20 декабря 2006 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/61/209> (дата обращения 30.07.2023).

15. Предупреждение коррупции и перевода активов незаконного происхождения, борьба с этими явлениями и возвращение таких активов, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/63/226 от 19 декабря 2008 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/63/226> (дата обращения 30.07.2023).

16. Предупреждение коррупции и перевода активов незаконного происхождения, борьба с этими явлениями и возвращение таких активов, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/64/237 от 24 декабря 2009 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/64/237> (дата обращения 30.07.2023).

17. Предупреждение коррупции и перевода активов незаконного происхождения, борьба с этими явлениями и возвращение таких активов, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 65-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/65/169 от 20 декабря 2010 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/65/169> (дата обращения 30.07.2023).

18. Укрепление программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, в особенности ее потенциала в сфере технического сотрудничества (Резолюция 67-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/67/186 от 20 декабря 2012 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/67/186> (дата обращения 30.07.2023).

19. Предупреждение коррупции и перевода коррупционных доходов, борьба с этими явлениями, содействие изъятию активов и возвращение таких активов законным владельцам, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 67-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/67/192 от 20 декабря 2012 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/67/192> (дата обращения 30.07.2023).

20. Предупреждение коррупции и перевода коррупционных доходов, борьба с этими явлениями, содействие изъятию активов и возвращение таких активов законным владельцам, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 69-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/68/195 от 18 декабря 2013 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/68/195> (дата обращения 30.07.2023).

21. Негативное воздействие коррупции на осуществление прав человека (Резолюция, принятая Советом по правам человека 23/9 от 13 июня 2013 г.). Официальный сайт. Режим доступа: https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/A-68-53_ru.doc (дата обращения 30.07.2023).

22. Предупреждение коррупции и перевода коррупционных доходов, борьба с этими явлениями, содействие изъятию активов и возвращение таких активов законным владельцам, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 69-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/69/199 от 18 декабря 2014 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/69/199> (дата обращения 30.07.2023).

23. Негативное воздействие коррупции на осуществление прав человека (Резолюция, принятая Советом по правам человека 29/11 от 2 июля 2015 г.). Официальный сайт. Режим доступа: https://digitallibrary.un.org/record/802805/files/A_HRC_RES_29_11-RU.pdf (дата обращения 30.07.2023).

24. Предупреждение коррупции и перевода коррупционных доходов, борьба с этими явлениями, содействие изъятию активов и возвращение таких активов законным владельцам, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против

коррупции (Резолюция 71-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/71/208 от 19 декабря 2016 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/71/208> (дата обращения 30.07.2023).

25. Негативное воздействие коррупции на осуществление прав человека (Резолюция, принятая Советом по правам человека 35/25 от 23 июня 2017 г.). Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.vsrp.ru/files/24376/> (дата обращения 30.07.2023).

26. Предупреждение коррупции и перевода коррупционных доходов, борьба с этими явлениями, содействие изъятию активов и возвращение таких активов законным владельцам, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 73-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/73/190 от 17 декабря 2018 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/73/190> (дата обращения 30.07.2023).

27. Специальная сессия Генеральной Ассамблеи против коррупции (Резолюция 73-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/73/191 от 17 декабря 2018 г.) Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/73/191> (дата обращения 30.07.2023).

28. Специальная сессия Генеральной Ассамблеи против коррупции (Резолюция 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/74/276 от 1 июня 2020 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/74/276> (дата обращения 30.07.2023).

29. Предупреждение коррупции и перевода коррупционных доходов, борьба с этими явлениями, содействие изъятию активов и возвращение таких активов законным владельцам, в частности в страны происхождения,

в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/75/194 от 16 декабря 2020 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/75/194> (дата обращения 30.07.2023).

30. Предупреждение коррупции и перевода коррупционных доходов, борьба с этими явлениями, содействие изъятию активов и возвращение таких активов законным владельцам, в частности в страны происхождения, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции (Резолюция 77-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/77/235 от 15 декабря 2022 г.). Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации. Режим доступа: <https://www.vsrp.ru/files/32050/> (дата обращения 30.07.2023).

31. Наша общая приверженность эффективному решению проблем и осуществлению мер в сфере предупреждения коррупции, борьбы с ней и усиления международного сотрудничества (Резолюция A/RES/S-32/1, принятая Генеральной Ассамблеей ООН от 2 июня 2021 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N21/138/85/PDF/N2113885.pdf?OpenElement> (дата обращения 30.07.2023).

32. Наша общая приверженность эффективному решению проблем и осуществлению мер в сфере предупреждения коррупции, борьбы с ней и усиления международного сотрудничества: последующие меры по итогам специальной сессии Генеральной Ассамблеи против коррупции: Резолюция 9/2, принятая Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции 13-17 декабря 2021 года. Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/COSP/session9/resolutions/2210869R.pdf> (дата обращения 30.07.2023).

33. Шарм-эш-Шейхская декларация об укреплении международного сотрудничества в предупреждении коррупции и борьбе с ней во время чрезвычайных ситуаций и на этапе преодоления кризисов и восстановления после них (Резолюция 9/1, принятая Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции 13-17 декабря 2021 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/COSP/session9/resolutions/2210869R.pdf> (дата обращения 30.07.2023).

34. Последующие меры по осуществлению Абу-Дабийской декларации об укреплении взаимодействия между высшими ревизионными учреждениями и антикоррупционными органами в целях более эффективного предупреждения коррупции и борьбы с ней и применение информационно-коммуникационных технологий (Резолюция 9/3, принятая Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции 13-17 декабря 2021 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/COSP/session9/resolutions/2210869R.pdf> (дата обращения 30.07.2023).

35. Активизация усилий по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции на уровне регионов (Резолюция 9/4, принятая Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции 13-17 декабря 2021 года). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/COSP/session9/resolutions/2210869R.pdf> (дата обращения 30.07.2023).

36. Укрепление международного сотрудничества правоохранительных органов в деле борьбы с коррупцией (Резолюция 9/5, принятая Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции 13-17 декабря 2021 г.)

Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/COSP/session9/resolutions/2210869R.pdf> (дата обращения 30.07.2023).

37. Мероприятия по осуществлению Марракешской декларации о предупреждении коррупции (Резолюция 9/6, принятая Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции 13-17 декабря 2021 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/COSP/session9/resolutions/2210869R.pdf> (дата обращения 30.07.2023).

38. Расширение использования информации о собственниках-бенефициарах в целях содействия выявлению, изъятию и возвращению доходов от преступлений (Резолюция 9/7, принятая Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции 13-17 декабря 2021 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/COSP/session9/resolutions/2210869R.pdf> (дата обращения 30.07.2023).

39. Содействие развитию просвещения, пропаганды и профессиональной подготовки по вопросам борьбы с коррупцией (Резолюция 9/8, принятая Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции 13-17 декабря 2021 г.). Официальный сайт Организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/COSP/session9/resolutions/2210869R.pdf> (дата обращения 30.07.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Перечень актов ЮНЕСКО в сфере противодействия коррупции

1. Международная хартия физического воспитания и спорта (принята в г. Париже 21 ноября 1978 г. на 25-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО) (с изм. от 15 ноября 2000 г.) // Междунар. нормативн. акты ЮНЕСКО. М. Логос. 1993.

2. Historical background of the Mass Media Declaration. Paris. UNESCO. 1982. 279 p.

3. UNESCO and human rights: standard-setting instruments, major meetings, publications (1999) SHS.99/WS/16. Paris. UNESCO. 1999. 538 p.

4. Legal text for the protection of children and their fundamental rights. Paris. UNESCO. 2001. 318 p.

5. Guidelines for broadcasting regulation (2006) CI/COM/2006/PI/3. Paris. UNESCO. 2006. 76 p.

6. Droit à l'éducation et à la protection de l'enfant: recueil des textes normatifs et conventions internationales et régionales (2006) ED.2006/WS/22. Paris. UNESCO. 2006. 454 p.

7. Пересмотр Международной хартии физического воспитания и спорта (Резолюция 38-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО 38C/43 от 17 ноября 2015 г.). // Официальный сайт. Режим доступа: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243325_rus.nameddest=43 (дата обращения 30.07.2023).

8. Declaration of Ethical Principles in relation to Climate Change (2017) SHS/BIO/PI/2017/2. Paris. UNESCO. 2017. 12 p.

9. Our common commitment to effectively addressing challenges and implementing measures to prevent and combat corruption and strengthen international cooperation: Draft resolution submitted by the President

of the General Assembly // Официальный сайт. Режим доступа:
<https://undocs.org/en/A/S-32/L.1> (дата обращения 30.07.2023).

10. Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence // Официальный сайт ЮНЕСКО. Режим доступа:
<https://www.unesco.org/en/legal-affairs/recommendation-ethics-artificial-intelligence> (дата обращения 30.07.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Перечень авторских публикаций по теме аналитического доклада

1. *Бочков П.В., Блинова Е.А.* Краудсорсинг и коррупция взаимопомощь? // Экономика и предпринимательство. 2022. № 7 (144). С. 760-763.

2. *Грибанова А.С., Каменева А.Н.* Противодействие нецелевому расходованию бюджетных средств в рамках современной антикоррупционной политики // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 7. С. 113-123.

3. *Грибанова А.С., Каменева А.Н.* Тенденции российского антикоррупционного законодательства в условиях глобальных потрясений // Вестник науки. 2023. № 1 (58). Т. 5. С. 139-145.

4. *Мазеин А.В.* Каузальность антикоррупционного образования и особенности реализации образовательной программы противодействия коррупции // ЭГО: Экономика. Государство. Общество. 2014. № 4 (19). EDN SUSPRF.

5. *Мазеин А.В.* Электронные формы управленческой деятельности как элемент механизма противодействия коррупции // Сборник научных трудов по противодействию коррупции. отв. ред. А.М. Воронов, И.И. Бутрим. М., 2019. С. 293-302.

6. *Елаев М.И.* Новый взгляд на регулирование и контроль сферы спорта в РФ на основе блокчейн технологий // Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2022». Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2022» / Отв. ред. И. А. Алешковский, А. В. Андриянов, Е.А. Антипов, Е.И. Зимакова. М.: МАКС Пресс, 2022. С. 1-2.

7. *Елаев М.И.* Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2023664536 Российская Федерация. Программа

для электронных образовательных ресурсов «Программа для снижения коррупционных рисков в российском спорте на основе технологии блокчейн» : № 2023663622 : заявл. 28.06.2023 : опубл. 05.07.2023.

8. *Олехнович К.В.* Коррупция в системе высшего образования Российской Федерации // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 11 (113). Часть 4. С. 27-29.

9. *Олехнович К.В.* Академический плагиат и коррупция // Сборник тезисов. Международный юридический конгресс студентов «Эпоха права и высоких технологий». СПб: ЛЕМА, 2022. С. 175-179.

10. *Олехнович К.В.* Зарубежный опыт противодействия коррупции в системе высшего образования // Уголовное право в системе межотраслевых связей: проблемы теории правоприменения: материалы XIII Российского конгресса уголовного права, состоявшегося 26-27 мая 2022 г. М.: Юрлитинформ, 2022. С. 397-399.

11. *Олехнович К.В.* Причины коррупции в сфере высшего образования // Материалы Всероссийского уголовно-правового форума молодых ученых имени М. Н. Гернета : Сборник научных статей. Вып. 1. М.: Статут, 2022. С. 66-72.

12. *Савинов Л.В., Шорохов В.Е.* Сравнительный анализ антикоррупционной политики России и зарубежных стран // Сравнительная политика. 2021. Т. 12. № 2. С. 26-37.

13. *Чуклина Э.Ю.* О некоторых последствиях выделения уголовной ответственности за мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК РФ) // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2016. Т. 3. № 4. С. 53-57.

14. *Чуклина Э.Ю.* Практика назначения наказания взяточполучателю в г. Ростове-на-Дону // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2017. Т. 4. № 3. С. 61-66.

15. *Чуклина Э.Ю.* Учет личности виновного, смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания взяточполучателю //

Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2017. № 3 (23). С. 365-371.

16. *Чуклина Э.Ю.* Некоторые проблемы практики применения ст. 291.2 УК РФ Уголовного кодекса РФ (мелкое взяточничество) // *Studium*. 2018. № 1 (46). С. 12.

17. *Чуклина Э.Ю.* О некоторых проблемах квалификации получения взятки (по материалам судебной практики) // *Крымский научный вестник*. 2018. № 3 (20). С. 44-48.

18. *Чуклина Э.Ю.* Противодействие взяточничеству в Ростовской области // *Studium*. 2018. № 3 (48). С. 12.

19. *Шорохов В.Е.* Уголовно-правовые аспекты коррупционных преступлений // *Избранные вопросы современной науки : монография. Часть XXIII.* / Научный ред. д.п.н. проф. С.П. Акутина. М.: Издательство «Перо», 2016. С. 21-49.

20. *Шорохов В.Е.* Политический коррупционный лоббизм // *Развитие территорий*. 2017. № 4 (10). С. 46-49.

21. *Shorokhov V.E.* Anti-corruption policy in the Russian Federation // *European Journal of Natural History*. 2017. No 3. P. 22-23.

22. *Шорохов В.Е.* Антикоррупционная политика ООН и России: сравнительно-правовой аспект // *Международное публичное и частное право*. 2019. № 6. С. 36-39.

23. *Шорохов В.Е.* Правовые основы государственной антикоррупционной политики в России // *Российская юстиция*. 2019. № 11. С. 49-51.

24. *Шорохов В.Е.* Антикоррупционная политика и образовательные стратегии в современной России : монография. М.: Русайнс, 2020. 90 с.

25. *Шорохов В.Е.* Институциональные основы антикоррупционной политики в России: ретроспектива и современность // *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2020. Т. 10. № 2. С. 31-35.

26. *Шорохов В.Е.* Современная модель государственной

антикоррупционной политики в России // Российская юстиция. 2020. № 9. С. 2-4.

27. *Шорохов В.Е.* Теория политики институциональности противодействия коррупции в органах публичной власти // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2020. № 3 (25). С. 53-71.

28. *Шорохов В.Е., Попов П.А.* Противодействие коррупции в современной России: государственный и муниципальный уровень // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 1. С. 53-57.

29. *Шорохов В.Е.* Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2021664382 Российская Федерация. Программа для электронных образовательных ресурсов «Концепция современных моделей государственной антикоррупционной политики» : № 2021663531 : заявл. 24.08.2021 : опубл. 06.09.2021.

30. *Шорохов В.Е., Шорохова А.А.* Международные технологии в развитии национальной системы антикоррупционного образования: теория и практика // Актуальные проблемы международных отношений в условиях формирования мультиполярного мира: сборник научных статей 11-й Международной научно-практической конференции, Курск, 13 декабря 2022 года. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. С. 344-347.

31. *Шорохов В.Е., Шорохова А.А.* О роли ООН и ЮНЕСКО в противодействии коррупции // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики: сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 02-03 ноября 2022 года. Курск: Курская академия государственной и муниципальной службы, 2022. С. 536-538.

32. *Шорохов В.Е.* Противодействие коррупции и антикоррупционная политика : монография. М.: Русайнс, 2022. 90 с.

33. *Шорохов В.Е., Шорохова А.А.* Антикоррупционный комплаенс

как инструмент государственного регулирования социально-экономического развития и поддержки бизнеса: теоретический аспект // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы: Сборник научных статей участников 22-й Международной научно-практической конференции. Том 2. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. С. 348-351.

34. *Шорохов В.Е., Шорохова А.А., Власов В.В., Бурский И.Г., Савченко Е.В., Севрюк А.С., Иванова А.Е., Мупегну Нзусси К.Г., Елаев М.И., Оганисян Е.Г., Бойко Я.В., Кражан А.С.* Научная основа современного антикоррупционного комплаенса: российские исследования : отчет о НИР. М.: НОЦ «Комплаенс» МГУ имени М.В.Ломоносова, 2023. 179 с.

35. *Шорохов В.Е., Шорохова А.А., Дубровина Д.И.* Современная модель государственной антикоррупционной политики в странах Восточной Европы // *Хозяйство и право*. 2023. № 7. С. 109-123.

ОБ АВТОРАХ

Арсентьева Валентина Сергеевна – заместитель начальника отдела применения системы управления рисками Калининградской областной таможни, студент магистратуры по направлению подготовки «Стратегический менеджмент» Калининградского филиала АНО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», автор более 30 научно-исследовательских работ в области права, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Блинова Екатерина Алексеевна – ассистент кафедры правового обеспечения государственного управления и национальной безопасности и студент магистратуры по направлению подготовки «Юриспруденция» Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», автор более 30 научно-исследовательских работ в области права, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Бойко Яна Владимировна – студент бакалавриата по направлению подготовки «Юриспруденция» Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский

государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Боркеев Санжар Муратович – заведующий сектором по вопросам предупреждения коррупции Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Буллер Алексей Андреевич – научный сотрудник Школы исследований окружающей среды и общества (Антропошкола) и аспирант по направлению подготовки «Юриспруденция» ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Бурский Иван Глебович – руководитель группы отдела форензик АО «Тинькофф Банк», участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Власов Вячеслав Валерьевич – главный специалист службы внутреннего контроля и аудита ГУП «Водоканал Ленинградской области», автор более 10 научно-исследовательских работ в области экономики и управления, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Волкова Марина Александровна – начальник юридического

отдела ОГУ «Управление по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности Томской области», участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Грибанова Анна Сергеевна – главный специалист-эксперт отдела аккредитации ИТ-компаний Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, студент магистратуры по направлению подготовки «Юриспруденция» ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», автор более 10 научно-исследовательских работ в области права, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Дубровина Дарья Игоревна – аспирант по направлению подготовки «Юриспруденция» ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», автор более 10 научно-исследовательских работ в области права, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Елаев Мансур Ибрахимович – лаборант кафедры менеджмента ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», автор программы для ЭВМ «Программа для снижения коррупционных рисков в российском спорте на основе технологии блокчейн» (RU 2023664536), участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей

государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Зобова Анастасия Вячеславовна – первый заместитель председателя ОМОО «Российский союз сельской молодежи», помощник Депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Оглоблиной Ю.В., студент магистратуры по направлению подготовки «Юриспруденция» ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Золоткова Дэнна Владимировна – лаборант кафедры «Логистика автомобильного транспорта» и председатель Совета молодых ученых и специалистов ФГБОУ ВО «Приазовский государственный технический университет», представитель Всероссийского совета молодых ученых и специалистов аграрных образовательных и научных учреждений в Донецкой Народной Республике, студент магистратуры по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» ФГБОУ ВО «Мариупольский государственный университет имени А.И. Куинджи», участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Иванова Александра Евгеньевна – студент бакалавриата по направлению подготовки «Юриспруденция» ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики»

НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Клюев Артем Андреевич – заместитель декана факультета гуманитарных наук и старший преподаватель кафедры философии и общественных наук ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», автор более 30 научно-исследовательских работ в области общественных наук, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Козлова Светлана Александровна – руководитель научно-учебной лаборатории моделирования и оценки финансово-экономической безопасности и рисков субъектов экономической деятельности Института экономики, государственного управления и финансов ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кандидат экономических наук, доцент, автор более 30 научно-исследовательских работ в области экономики, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Косов Павел Александрович – главный врач СМП «ПегасМед», аналитик ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский и испытательный институт медицинской техники», автор более 10 научно-исследовательских работ в области экономики и управления, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Кражан Анастасия Сергеевна – студент бакалавриата по

направлению подготовки «Политология» ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Кушнерева Ксения Владимировна – аспирант по направлению подготовки «Финансы, денежное обращение и кредит» ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук», учитель истории и обществознания МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 с углублённым изучением английского языка» города Вологды, автор более 30 научно-исследовательских работ в области истории, педагогики и экономики, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Лукиянов Артем Александрович – методист проектного офиса «Саналы ұрпақ» НАО «Жетысуский университет имени И. Жансугурова» Республики Казахстан, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Мазин Артем Владимирович – доцент кафедры правового обеспечения государственного управления и национальной безопасности Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», старший преподаватель ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», кандидат юридических наук, автор более 30 научно-исследовательских работ в области правового

регулирования государственного управления, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Маймистова Инна Валентиновна – главный специалист-юрисконсульт отдела правового обеспечения СПб ГБУ «Управление инвестиций» Комитета по инвестициям Санкт-Петербурга, член Клуба международного права ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», кандидат юридических наук, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Мельникова Алена Алексеевна – преподаватель ПЦК правовых дисциплин и руководитель Совета молодых юристов Уфимского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», участник Молодежного экспертного центра при Правительстве Республики Башкортостан, автор более 20 научно-исследовательских работ в области государства и права, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Михеев Георгий Владиславович – доцент кафедры технологии, организации, экономики строительства и управления недвижимостью ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», кандидат экономических наук, почетный доктор наук IАНН, профессор РАЕ, руководитель научного сообщества Engineering Student's Club ESC,

автор более 70 научно-исследовательских работ в области экономики, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Мупегну Нзусси Кевин Грас – аспирант по направлению подготовки «Экономика» ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Оганисян Елизавета Гургеновна – студент бакалавриата по направлению подготовки «Юриспруденция» Дальневосточного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Олехнович Константин Владимирович – директор Экспертного центра карьеры и реализации профессиональных возможностей молодежи Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, аспирант по направлению подготовки «Юриспруденция» ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», автор более 10 научно-исследовательских работ в области права, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Похилько Евгения Дмитриевна – старший преподаватель кафедры «Юриспруденция» ФГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия», лектор Российского общества «Знание» от Донецкой Народной Республики, модератор ежегодного Республиканского научно-практического круглого стола «Юридическая клиника: проблемы, перспективы, развитие», автор более 60 научно-исследовательских работ в области права, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Родионова Евгения Андреевна – студент бакалавриата по направлению подготовки «Философия» ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Романенко Кристина Анатольевна – специалист 1 разряда отдела оперативного контроля Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 4 по Донецкой Народной Республике, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Савченко Елизавета Викторовна – студент магистратуры по направлению подготовки «Комплаенс и профилактика правовых рисков в корпоративном, государственном и некоммерческом секторе» ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной

политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Севрюк Александр Сергеевич – студент бакалавриата по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Севрюк Дарья Сергеевна – студент бакалавриата по направлению подготовки «Правовое обеспечение национальной безопасности» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Согоян Диана Паргевна – помощник Депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Занко О.Н., член Экспертного совета при Центральном совете Всероссийской политической партии «Единая Россия», аспирант по направлению подготовки «Юриспруденция» ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Сукало Владислав Валерьевич – творческий работник при Министерстве культуры Республики Беларусь, автор более 10 научно-

исследовательских работ в области культуры и управления, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Фарков Дмитрий Олегович – ведущий юрисконсульт ГКУ города Москвы «Москворечье», аспирант по направлению подготовки «Юриспруденция» ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина», участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Чуклина Елена Юрьевна – научный сотрудник лаборатории политологии и права ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук», автор более 30 научно-исследовательских работ в области права, участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Шорохова Алиса Александровна – инженер II категории ОАО «РЖД», автор более 20 научно-исследовательских работ в области экономики и управления, ученый секретарь научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Шорохов Вячеслав Евгеньевич – руководитель дирекции - руководитель научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в

контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», автор более 70 научно-исследовательских работ в области права, антикоррупционной политики и управления.

Ярцева Александра Васильевна – студент магистратуры по направлению подготовки «Сравнительное религиоведение» ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», участник научного проекта «Антикоррупционный комплаенс в контексте современных моделей государственной антикоррупционной политики» НОЦ «Комплаенс» Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».